แบบรายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ศูนย์อนามัยที่ ๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
รอบที่ ๑ : ๕ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๘ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความต้องการ ความคาดหวัง ความผูกพัน ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ต่อสินค้าและบริการ ของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี

****

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบกลับ แบบสอบถามความต้องการ ความคาดหวัง ความผูกพัน ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ต่อสินค้าและบริการของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี อ้างถึงข้อมูลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ“การบูรณาการแผนงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม เขตสุขภาพที่ ๖” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรมโกลเด้น ซิตี้ ระยอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง กลุ่มขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และพัฒนากำลังคน นำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปผลการสำรวจดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มงาน

กลุ่มงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
แม่และเด็ก	๕	๖.๐๒
วัยเรียน	๑๓	๑๕.๖๖
วัยรุ่น	๑๑	๑๓.๒๕
วัยทำงาน	๑๐	๑๒.๐๕
ผู้สูงอายุ	๑๐	๑๒.๐๕
HL	๔	๔.๘๒
สวล.	๒๕	๓๐.๑๒
อบจ.	๕	๖.๐๒
รวม	**๘๓**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มงานส่วนใหญ่เป็นกลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๑๒ รองลงมาเป็นกลุ่มวัยเรียน จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๖ กลุ่มวัยรุ่น จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๒๕ กลุ่มวัยทำงานและผู้สูงอายุ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๕ กลุ่มอนามัยแม่และเด็ก และอบจ. คิดเป็นร้อยละ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๒ และกลุ่ม HL จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๒ ตามลำดับ

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	๑๔	๑๖.๘๗
หญิง	๖๙	๘๓.๑๓
รวม	**๘๓**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๑๓ รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๗

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๒๐ – ๓๐ ปี	๑๔	๑๗.๐๗
๓๑ - ๔๐ ปี	๓๙	๔๗.๕๖
๔๑ – ๕๐ ปี	๑๓	๑๕.๘๕
๕๐ ปีขึ้นไป	๑๖	๑๙.๕๑
รวม	๘๒	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อายุ ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕๖ รองลงมาอายุ ๒๐ – ๓๐ ปี จำนวน ๑๔ คน ร้อยละ ๑๗.๐๗ อายุ ๕๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๖คน ร้อยละ ๑๙.๕๑ และอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๑๓ คน ร้อยละ ๑๕.๘๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	๖๒	๗๔.๗๐
ปริญญาโท	๒๑	๒๕.๓๐
รวม	**๘๓**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๔ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๗๐ รองลงมา ระดับปริญญาโท จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๐

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	๖๕	๗๘.๓๑
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	๑๒	๑๔.๔๖
สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๖	๑	๑.๒๐
อบจ.	๕	๖.๐๒
รวม	**๘๓**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๕ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทหน่วยงานที่สังกัด ส่วนใหญ่อยู่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๑ รองลงมา สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน ๑๒ คน ร้อยละ ๑๔.๔๖ อบจ. จำนวน ๔ คน ร้อยละ ๖.๐๒ และสำนักงานเขตสุขภาพที่ ๖ จำนวน ๑ คน ร้อยละ ๑.๒๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งผู้รับบริการ

ตำแหน่งผู้รับบริการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	๑	๑.๒๐
ผู้รับผิดชอบงาน	๖๙	๘๓.๑๓
หัวหน้ากลุ่ม	๑๑	๑๓.๒๕
อื่น ๆ	๒	๒.๔๑
รวม	**๘๓**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๖ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งผู้รับบริการ ส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบงาน จำนวน ๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๑๓ รองลงมาเป็น หัวหน้ากลุ่มจำนวน ๑๑ คน ร้อยละ ๑๓.๒๕ และอื่น ๆ จำนวน ๒ คน ร้อยละ ๒.๔๑ และผู้บริหาร จำนวน ๑ คน ร้อยละ ๑.๒๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๗ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า ๑ ปี	๓๓	๓๙.๗๖
๑ – ๕ ปี	๑๓	๑๕.๖๖
๕ ปี ขึ้นไป	๓๗	๔๔.๕๘
รวม	**๘๓**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๗ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่เป็น ๕ ปี ขึ้นไป จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๕๘ รองลงมาน้อยกว่า ๑ ปี จำนวน ๓๓ คน ร้อยละ ๓๙.๗๖ และ ๑ – ๕ ปี จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๖

ส่วนที่ ๒ ความต้องการและความคาดหวังต่อสินค้า/ บริการ ของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี

ประเด็น	ความต้องการและความคาดหวังต่อสินค้า/ บริการ
๑. การบริหารงาน การติดต่อประสานงาน	**งานอนามัยสิ่งแวดล้อม** ● เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม แก่ สสจ. ● ประสานงานเป็นพี่เลี้ยงตามตัวชี้วัด /เรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม ● ในบางพื้นที่จำนวนสถานที่จำหน่ายอาหารมีจำนวนมาก เมื่อกำหนดตัวชี้วัดสูงจึงทำให้เกิดการล่าช้าในการดำเนินงาน และผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตแล้วไม่ให้ความร่วมมือ ● การติดต่อ / ประสานกับกรมอนามัยเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานหรือตัวชี้วัด เพื่อเสนอแนะและให้คำปรึกษา สสจ. งานอนามัยสิ่งแวดล้อม ● สนับสนุนประสานงานในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ● เสริมศักยภาพบุคลากร โดยการอบรมเพิ่มพูนความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน/ เพิ่มขีดความสามารถในการใช้เครื่องมือเพื่อตรวจเฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อม ● การติดต่อประสานงานในส่วนของผู้รับผิดชอบงาน และ

ประเด็น	ความต้องการและความคาดหวังต่อสินค้า/ บริการ
	ช่องทางการให้คำปรึกษา ● อบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยไม่เสียค่าลงทะเบียน / ชี้แจง Timeline การดำเนินงาน, และติดตามงานเป็นระนะที่ไม่ถี่เกินไป
๒. ข้อมูลสถานการณ์ฯ ผลการวิจัย/วิจัย	**งานอนามัยสิ่งแวดล้อม** ● สนับสนุน QR code, full paper research เพื่อเป็นตัวอย่างและใช้ประโยชน์ ในการนำไปเป็นแหล่งอ้างอิง (Reference) ● แนวทางการดำเนินงานกรณี พื้นที่มีปัญหาที่ทำให้งานไม่สำเร็จ ● เผยแพร่ผลงานวิชาการ/สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องที่เอื้อต่อการพัฒนางาน ได้ให้ line กลุ่ม ● รายงานสถานการณ์หรือผลงานเป็นรายไตรมาสหรือทุก ๖ เดือน ให้เครือข่ายทราบ ● อยากให้ศูนย์อนามัยจัดทำงานวิจัยเกี่ยวกับ อวล ที่เกี่ยวข้องและส่งให้จังหวัดด้วย ● จัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ผู้รับผิดชอบงานอนามัยสิ่งแวดล้อม สามารถนำผลงานมานำเสนอได้ และอยากให้ศูนย์อนามัยเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัย ● ผลงานวิจัยเกี่ยวกับด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมงานวิชาการใหม่ๆ ● ข้อมูลสถานการณ์ด้าน อวล. ทุกๆเรื่อง หรือ ปฏิกูล / ร้องเรียนอาหารและน้ำ ● นำเสนอวิเคราะห์ข้อมูล/ประเมินความเสี่ยง/ตามพื้นที่และโครงการเกิดอย่างต่อเนื่อง เช่น สถานการณ์/น้ำท่วม / สถานการณ์ PM ๒.๕ ● ข้อมูลสถานการณ์ในพื้นที่ที่ ศอ.๖รวบรวมที่เป็นปัจจุบัน ● คืนข้อมูลสถานการณ์อนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
๓. วิชาการ องค์ความรู้ที่จำเป็น (Critical Knowledge) ที่ต้องการได้รับการพัฒนา	**งานอนามัยสิ่งแวดล้อม** ● สาระบัญญัติของ พรบ.กระทรวงสาธารณสุขฯ อบรมให้ความรู้ FSI และ BFSI โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ● การซ้อมแผนเหตุฉุกเฉิน ● องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเป็นบางครั้งอาจจะต้องเสริมให้โดยไม่ใช้งบประมาณของจังหวัดยกเว้นการลงทะเบียน ● ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข/กฎหมาย

ประเด็น	ความต้องการและความคาดหวังต่อสินค้า/ บริการ
	สาธารณสุข/ความรู้ ด้านกฎหมาย เพื่อนำมาปรับใช้ตามบริบทพื้นที่ ● องค์ความรู้ ด้านการตรวจประเมิน เฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ● SErhT ● องค์ความรู้ งานวิชาการใหม่ๆ ในงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ● ศอ.๖ มีการคืนข้อมูลให้ทาง สสจ. ในกรณีที่ ศอ. มีการลงเก็บข้อมูลงานวิจัยด้าน อวล. ● R๒R / Research / ในภาระกลุ่มงานเพื่อการส่งประกวดในแต่ละระดับ ● การอบรมพัฒนาศักยภาพ ● วิทยากร ● อบรมหลักสูตรสุขาภิบาลและอาหาร การใช้งานโปรแกรม food Handler ● ประชุมชี้แจงเกณฑ์งาน GHH แก่หน่วยงานภาคเอกชน ● ประชุมอบรมเกณฑ์ระดับท้าทาย G&C ด้านต่างต่าง ๆ รายละเอียดแต่ละด้านการจัดเตรียมเอกสาร
๔. ด้านอื่น ๆ	**งานอนามัยสิ่งแวดล้อม** ● อบรมเพิ่มศักยภาพทีม SEhRT ความฟื้นฟูการใช้บังคับกฎหมายตาม พรบ.การสาธารณสุข ● การพัฒนาความรู้และเตรียมความพร้อมของทีม SEhRT ระดับอำเภอ(พร้อมความรู้ วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ) (เสื้อทีมเวลาลงพื้นที่) ● สนับสนุนเครื่องมือ/อุปกรณ์ ในการตรวจทางวิทยาศาสตร์ ชุดทดสอบ อ.๑๑ อ.๑๓ คลอรีน ● อยากให้ศูนย์สนับสนุนงบประมาณ หรือเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือการลงพื้นที่ร่วมกับจังหวัดเพิ่ม ● การสนับสนุนบุคลากร / วัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินการกรณีเร่งด่วน ● สนับสนุนด้านการศึกษาต่อในทุกระดับ/การอบรม ● การประสานข้อมูลหรือหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด มาตรฐานต่าง ๆ ● สื่อความรู้ / คู่มือ

ส่วนที่ ๓ ความผูกพันระหว่างศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี และภาคีเครือข่าย เขตสุขภาพที่ ๖

๓.๑ ช่องทางใดที่ท่านเข้าถึงสินค้า/บริการ (เกณฑ์/ มาตรฐาน คู่มือ/ แนวทาง หรือ ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง) ของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี ได้สะดวกที่สุด (เลือกได้มากกว่า ๑ ช่องทาง)

ตารางที่ ๘ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทางการเข้าถึงสินค้า/บริการกรมอนามัย

รายการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๑.ไลน์กลุ่ม	๗๐	๘๔.๓๔
๒.ไลน์ส่วนตัว	๕๗	๖๘.๖๗
๓.E-Mail	๑๐	๑๒.๐๕
๔.การประชุม/อบรม/สัมมนา	๕๖	๖๗.๔๗
๕.กระดานถามตอบ	๒	๒.๔๑
๖.กล่องรับความคิดเห็น	๒	๒.๔๑
๗.โทรศัพท์สำนักงาน	๖	๗.๒๓
๘.โทรศัพท์ส่วนตัว	๒๘	๓๓.๗๓
๙.เว็บไซต์ศูนย์อนามัยที่ ๖	๒๐	๒๔.๑๐
๑๐.Facebook	๒๔	๒๘.๙๒
๑๑.ไม่เคยใช้สินค้า/ บริการ	๒	๒.๔๑
๑๒.อื่น ๆ	๒	๒.๔๑

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๘๓ คน

จากตารางที่ ๘ ช่องทางการเข้าถึงสินค้า/บริการ (เกณฑ์/ มาตรฐาน คู่มือ/ แนวทาง หรือ ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง) กรมอนามัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักกรมอนามัยผ่าน ทางไลน์กลุ่ม จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๓๔ รองลงมาเป็นไลน์ส่วนตัว จำนวน ๕๗ คน ร้อยละ ๖๘.๖๗ ทางการประชุม/อบรม/สัมมนา จำนวน ๕๖ คน ร้อยละ ๖๗.๔๗ โทรศัพท์ส่วนตัว จำนวน ๒๘ คน ร้อยละ ๓๓.๗๓ Facebook จำนวน ๒๔ คน ร้อยละ ๒๘.๙๒ เว็บไซต์ศูนย์อนามัยที่ ๖ จำนวน ๒๐ คน ร้อยละ ๒๔.๑๐ E-Mail จำนวน ๑๐ คน ร้อยละ ๑๒.๐๕ โทรศัพท์สำนักงาน จำนวน ๖ คน ร้อยละ ๗.๒๓ กระดานถามตอบ กล่องรับความคิดเห็น ไม่เคยใช้สินค้า/ บริการ และอื่นๆ จำนวน ๒ คน ร้อยละ ๒.๔๑ ตามลำดับ

๓.๒ สินค้า/บริการ สอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ เพียงพอ/ ตรงตามความต้องการ

ตารางที่ ๙ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม**สินค้า/บริการ** สอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ เพียงพอ/ ตรงตามความต้องการ

รายการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๑. ใช่	๗๒	๘๖.๗๕
๒. ไม่ใช่	๔	๔.๘๒
๓. ไม่เคยใช้สินค้า/บริการ	๗	๘.๔๓
รวม	**๘๓**	**๑๐๐.๐**

จากตารางที่ ๙ จำแนกตามสินค้า/บริการ สอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ เพียงพอ/ ตรงตามความต้องการ พบว่าส่วนใหญ่ตอบใช่ จำนวน ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๗๕ รองลงมา ไม่เคยใช้สินค้า/บริการ จำนวน ๗ คน ร้อยละ ๘.๔๓ และไม่ใช่ จำนวน ๔ คน ร้อยละ ๔.๘๒ ตามลำดับ

๓.๓ สินค้า/บริการ สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้ดีขึ้น

ตารางที่ ๑๐ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสินค้า/บริการ สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้ดีขึ้น

รายการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๑. ใช่	๗๓	๘๗.๙๕
๒. ไม่ใช่	๕	**๖.๐๒**
๓. ไม่เคยใช้สินค้า/บริการ	๕	**๖.๐๒**
รวม	**๘๓**	**๑๐๐.๐**

จากตารางที่ ๑๐ จำแนกตามตามสินค้า/บริการ สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้ดีขึ้น พบว่าส่วนใหญ่ตอบใช่ จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๕ รองลงมา ไม่ใช่ และไม่เคยใช้สินค้า/บริการ จำนวน ๕ คน ร้อยละ ๖.๐๒ ตามลำดับ

๓.๔ สินค้า/บริการ มีความชัดเจนไม่ยุ่งยากในการใช้งาน

ตารางที่ ๑๑ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสินค้า/บริการ มีความชัดเจนไม่ยุ่งยากในการใช้งาน

รายการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๑. ใช่	๗๒	๘๖.๗๕
๒. ไม่ใช่	๓	๓.๖๑
๓. ไม่เคยใช้สินค้า/บริการ	๘	๙.๖๔
รวม	**๘๓**	**๑๐๐.๐**

จากตารางที่ ๑๑ จำแนกตามตามสินค้า/บริการ มีความชัดเจนไม่ยุ่งยากในการใช้งาน พบว่าส่วนใหญ่ตอบใช่ จำนวน ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๗๕ รองลงมา ไม่เคยใช้สินค้า/บริการ จำนวน ๘ คน ร้อยละ ๙.๖๔ และไม่ใช่ จำนวน ๓ คน ร้อยละ ๓.๖๑ ตามลำดับ

๓.๕ ท่านมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี

ตารางที่ ๑๒ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการส่วนร่วมกับกิจกรรมของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี

รายการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๑. เป็นประจำ	๕๒	๖๒.๖๕
๒. บางครั้ง	๒๘	๓๓.๗๕
๓. ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม	๓	๓.๖๑
รวม	**๘๓**	**๑๐๐.๐**

จากตารางที่ ๑๒ จำแนกตามการส่วนร่วมกับกิจกรรมของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี พบว่าส่วนใหญ่ตอบเป็นประจำ จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๖๕ รองลงมา บางครั้ง จำนวน ๒๘ คน ร้อยละ ๓๓.๗๕ และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๓ คน ร้อยละ ๓.๖๑ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็น<u>ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ</u>ต่อสินค้า/บริการ และการบริการของบุคลากรในภาพรวมศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี <u>สามารถเลือกตอบได้ตามที่ได้ใช้บริการจริง</u>

กำหนดคะแนนให้แต่ละระดับความพึงพอใจ สำหรับแบบสอบถาม ๗ ระดับ (รวม “ไม่เคยใช้” และ “ไม่พอใจ”) สามารถกำหนดคะแนนแบบมาตรฐาน :

ระดับความพึงพอใจ	**คะแนนที่ใช้คำนวณ**
พอใจมากที่สุด	๕
พอใจมาก	๔
พอใจปานกลาง	๓
พอใจน้อย	๒
พอใจน้อยที่สุด	๑
ไม่พอใจ	๐

หมายเหตุ : “ไม่เคยใช้สินค้า/บริการ” ไม่รวมในการคำนวณค่าเฉลี่ยหรือ SD เพราะไม่ได้แสดงความพึงพอใจ

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ

ใช้มาตรประมาณค่าแบบลิเคิร์ท (Likert Scale) ๕ ระดับ ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์การแปลผลดังนี้

ช่วงค่าเฉลี่ย	**ระดับความพึงพอใจ**	**การแปลผลเชิงคุณภาพ**
๔.๕๑ – ๕.๐๐	มากที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”
๓.๕๑ – ๔.๕๐	มาก	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับ “มาก”
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับ “ปานกลาง”
๑.๕๑ – ๒.๕๐	น้อย	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับ “น้อย”
๑.๐๐ – ๑.๕๐	น้อยที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับ “น้อยที่สุด”

ตารางที่ ๑๖ จำแนกตามความคิดเห็น ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อสินค้า/บริการ และการบริการของบุคลากรในภาพรวมศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ						ไม่เคยใช้สินค้า/บริการ	Mean	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่พอใจ				
๑. โดยภาพรวมท่านมีความคิดเห็นต่อสินค้าและบริการของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี ระดับใด	๑๗ (๒๐.๔๘)	๔๖ (๕๕.๔๒)	๑๗ (๒๐.๔๘)	๑ (๑.๒๐)	๐	๐	๒ (๒.๔๑)	๓.๙๘	๐.๘๒	มาก
๒. ท่านพึงพอใจต่อสินค้าและบริการของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี ระดับใด	๑๘ (๒๑.๖๙)	๔๗ (๕๖.๖๓)	๑๖ (๑๙.๒๘)	๐	๐	๐	๒ (๒.๔๑)	๔.๐๒	๐.๗๗	มาก
๓. ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี เปิดโอกาสให้ท่านหรือหน่วยงานท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม	๑๘ (๒๑.๖๙)	๔๙ (๕๙.๐๔)	๑๓ (๑๕.๖๖)	๐	๑ (๑.๒๐)	๐	๒ (๒.๔๑)	๔.๐๔	๐.๗๔	มาก
๔. ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี มีประสิทธิภาพในการให้บริการ (สะดวก รวดเร็ว ชัดเจน)	๑๙ (๒๒.๘๙)	๔๓ (๕๑.๘๑)	๑๙ (๒๒.๘๙)	๐	๐	๐	๒ (๒.๔๑)	๔.๐๐	๐.๘๑	มาก
๕. ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี ให้บริการด้วยความเสมอภาค เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	๒๒ (๒๖.๕๑)	๔๖ (๕๕.๔๒)	๑๓ (๑๕.๖๖)	๐	๐	๐	๒ (๒.๔๑)	๔.๑๑	๐.๗๔	มาก
๖. บุคลากรของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี ให้บริการด้วยความโปร่งใส ไม่ทุจริต ไม่รับสินบน	๓๒ (๓๘.๕๕)	๔๓ (๕๑.๘๑)	๕ (๖.๐๒)	๐	๐	๐	๓ (๓.๖๑)	๔.๓๔	๐.๖๕	มาก
๗. บุคลากรของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี มีความรู้ ความชำนาญ เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ สามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการได้	๒๘ (๓๓.๗๓)	๔๒ (๕๐.๖๐	๑๑ (๑๓.๒๕)	๐	๐	๐	๒ (๒.๔๑)	๔.๒๑	๐.๖๙	มาก
ความพึงพอใจโดยรวม								๔.๑๐	๐.๗๕	มาก

จากตารางที่ ๑๖ จำแนกตามความคิดเห็น ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อสินค้า/บริการ และการบริการของบุคลากรในภาพรวมศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี พบว่า ๑. โดยภาพรวม ภาพรวมสินค้าและบริการ อยู่ในระดับมาก ๒. ความพึงพอใจต่อสินค้าและบริการ อยู่ในระดับมาก ๓. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ๔. ประสิทธิภาพในการให้บริการ (สะดวก รวดเร็ว ชัดเจน) อยู่ในระดับมาก ๕. ความเสมอภาคในการให้บริการ อยู่ในระดับมาก ๖. ความโปร่งใสของบุคลากร (ไม่ทุจริต ไม่รับสินบน) อยู่ในระดับมาก ๗. ความรู้ ความชำนาญของบุคลากร และความสามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่าโดยภาพรวม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อสินค้า/บริการและบุคลากรของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี ในระดับมาก

ส่วนที่ ๕ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑.ด้านตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	**งานอนามัยสิ่งแวดล้อม** ● เนื่องจากตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ อปท บางตัว มีความยากในทางปฏิบัติทำให้ อปท. ทำตามตัวชี้วัดไม่ได้ ● การดำเนินงานตามเกณฑ์ green and clean ต้องใช้เวลาในการดำเนินการเนื่องจาก รพ. ต้องมีการจัดทำข้อมูลในระดับท้าทาย ดังนั้นการกำหนดเป้าหมายควรพิจารณาตามบริบทและความพร้อมของ รพ. ด้วย ● ตัวชี้วัดที่ทำยากคือที่เกี่ยวข้องกับ อปท. และเอกชน ● มีตัวชี้วัดหลากหลาย อยากให้บางตัวชี้วัดรวมกัน/ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานหลายๆปี ควรจะมีการเปรียบเทียบ ● รวบรวมข้อมูลตัวชี้วัด โดยการศึกษาจากปัญหาในพื้นที่เพื่อการแก้ปัญหาตัวชี้วัดในพื้นที่อย่างเป็นระบบ
๒.ด้านงบประมาณ	**งานอนามัยสิ่งแวดล้อม** ● งบประมาณสนับสนุนแล้วจะมีงบประมาณสำหรับหน่วยงานต่างกรมฯ ● งบประมาณในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ● งบประมาณที่จำกัด ● สนับสนุนสื่อการเรียนรู้ในทุกๆ ช่องทาง/ สนับสนุนการส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ ● งบประมาณในการซื้อชุดตรวจ/น้ำยา/อุปกรณ์ ไม่เพียงพอต่อการทำงาน ● งบประมาณสนับสนุนการทำกิจกรรม
๓.ด้านแนวทางสำหรับการประเมิน	**งานอนามัยสิ่งแวดล้อม** ● ควรมี SOP/คู่มือประเมิน ● บางตัวชี้วัด อยากให้ ศอ.๖ ลงประเมินในพื้นที่ด้วย
๔.ด้านอื่น ๆ	**งานอนามัยสิ่งแวดล้อม** ● สถานที่จำหน่ายอาหารอยู่ระหว่างดำเนินการต่อใบอนุญาต / - สัญญาณอินเตอร์เน็ตและความเสถียรของระบบ food handler ในขณะทำการประเมินสถานที่ทำให้ล่าช้า / - สถานที่จำหน่ายอาหารมีการเปลี่ยนแปลงพนักงานเข้า-ออกทำให้บางร้านอบรมไม่ครบ ๘๐%

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๕.ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	**งานอนามัยสิ่งแวดล้อม** ● งานที่เกี่ยวข้องกับ อปท. ควรมีเวที แลกเปลี่ยนการดำเนินงานระหว่างกรมอนามัยกับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ● การกำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินรับรอง ควรให้หน่วยงานในระดับจังหวัดมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นโดยอาจจะสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเพิ่มเติมจากการเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ● จังหวัดที่ดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมาย ศอ.๖ ควรหาข้อจำกัดของจังหวัดนั้นๆ และร่วมประสาน/แก้ไขในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย เพื่อจะช่วยขับเคลื่อนผลงานไปในภาพรวม