

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)  
ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนหลัง)

ตามที่กรมอนามัย ได้กำหนดให้แต่ละหน่วยงานในสังกัดเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Internal Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ให้มีการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและให้บริการสาธารณะเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมุ่งประโยชน์ต่อประชาชนส่วนรวม เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลก ผู้กระทำการทุจริตอาจหาช่องทางการทุจริตที่รุนแรงซับซ้อน ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น การทุจริตต่างๆ เป็นผลมาจากหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่ไม่โปร่งใส หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ เกิดช่องโหว่ต่างๆ ทางกฎหมาย แม้ว่าสภาวะทางสังคมจะให้ความสนใจในการต่อต้านการทุจริต ทำให้เกิดกระบวนการตรวจสอบจากภาคประชาชน สังคมมากยิ่งขึ้น โดยมีการพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทัน ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ การกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส จึงมุ่งเน้นการพัฒนา กลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้หน่วยงานได้มีทิศทางการพัฒนา ปรับปรุงระบบการทำงานภายในที่เกิด ผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการ แก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการ ปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลใน เว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

โดยมีการทบทวน วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินของศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ที่ผ่านมา เพื่อกำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน ให้สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ การ ประเมิน และมีแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด ITA เพื่อยกระดับคะแนน ITA ของศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ต่อไป

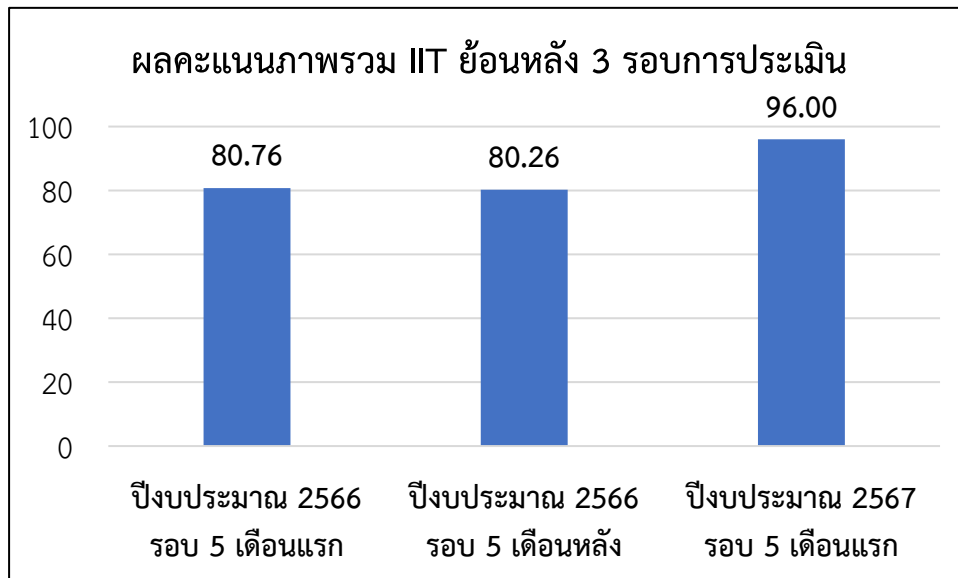
**วิเคราะห์ผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน  
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)**

1. ผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ดังนี้

**ตารางที่ 1 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ย้อนหลัง 3 รอบการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567**

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2566		ปีงบประมาณ 2567
	รอบ 5 เดือนแรก (n=74)	รอบ 5 เดือนหลัง (n=88)	รอบ 5 เดือนแรก (n=27)
1. การปฏิบัติหน้าที่	90.05	87.81	97.53
2. การใช้งบประมาณ	75.96	74.85	94.81
3. การใช้อำนาจ	77.85	77.94	100.00
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.22	75.11	90.86
5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	84.20	85.58	96.79
<b>ภาพรวม</b>	<b>80.76</b>	<b>80.26</b>	<b>96.00</b>

**แผนภูมิที่ 1 แสดงผลเปรียบเทียบคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภาพรวม ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567**

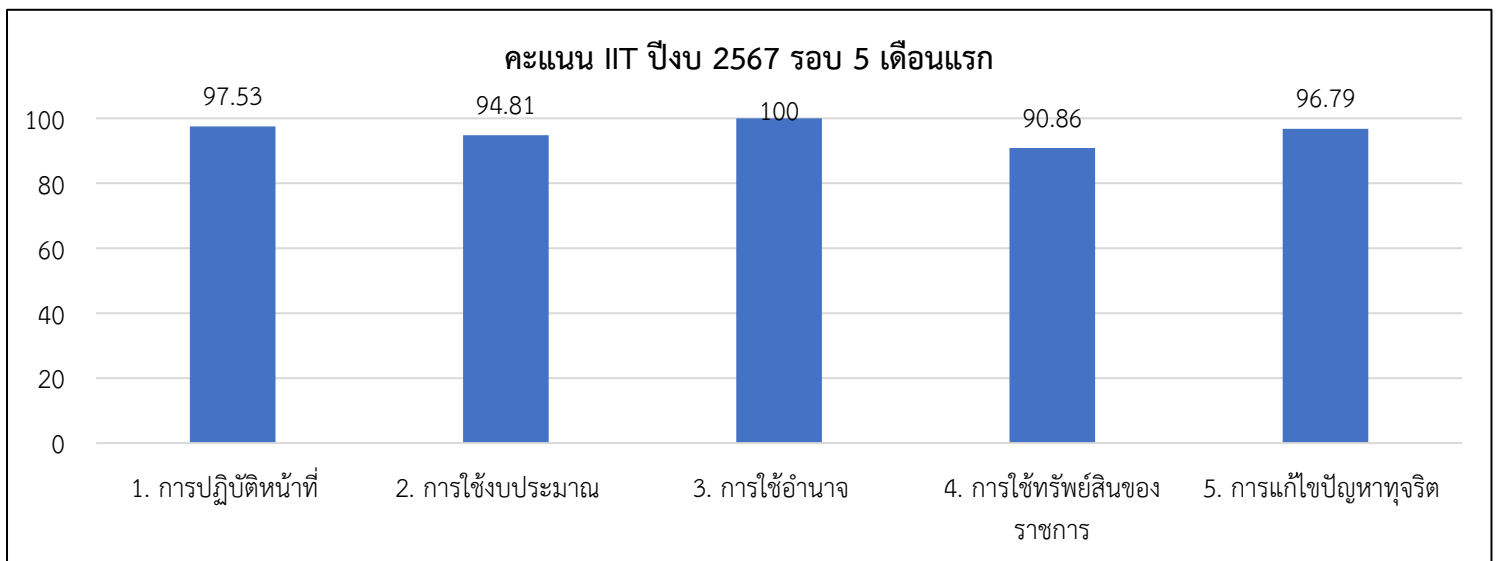


ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2567 (ย้อนหลัง 3 รอบการประเมิน) คะแนนภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากร้อยละ 80.76 เป็นร้อยละ 80.26 และร้อยละ 96.00

ตารางที่ 2 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน (ร้อยละ)
1. การปฏิบัติหน้าที่	97.53
2. การใช้งบประมาณ	94.81
3. การใช้อำนาจ	100.00
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.86
5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	96.79
คะแนนภาพรวมคิดเป็นร้อยละ	96.00

แผนภูมิที่ 2 แสดงผลเปรียบเทียบคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก รายตัวชี้วัด



คะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดจะพบว่า GAP ที่ได้คะแนนน้อยที่สุดโดยเฉลี่ยคือ ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนั้นจึงนำตัวชี้วัดดังกล่าว มาวิเคราะห์ ทบทวนรายละเอียด เพื่อหาแนวทางการปรับปรุง/พัฒนา เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ตารางที่ 3 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก ที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 4 ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ							90.86
หัวข้อ	ไม่มีเจ้าหน้าที่ คนใดที่ขอยืม อย่างถูกต้อง	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i10. ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	14.81	0.00	0.00	3.70	14.81	66.67	80.74
หัวข้อ	ไม่มีเจ้าหน้าที่ คนใดที่นำไปใช้ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
หัวข้อ	ไม่เคย	แทบ จะไม่เคย	นานๆครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12. หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	7.41	0.00	0.00	0.00	3.70	88.80	91.85

จากตารางที่ 3 สรุปประเด็นย่อยของตัวชี้วัดที่ 4 ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ จะต้องปรับปรุงและพัฒนาจากคะแนนที่น้อยกว่าร้อยละ 95 เพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนหลัง มีรายละเอียดดังนี้

ข้อ i10. ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 80.74

ข้อ i12. หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 91.85

2. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ในปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนแรก พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ของศูนย์อนามัยที่ 6

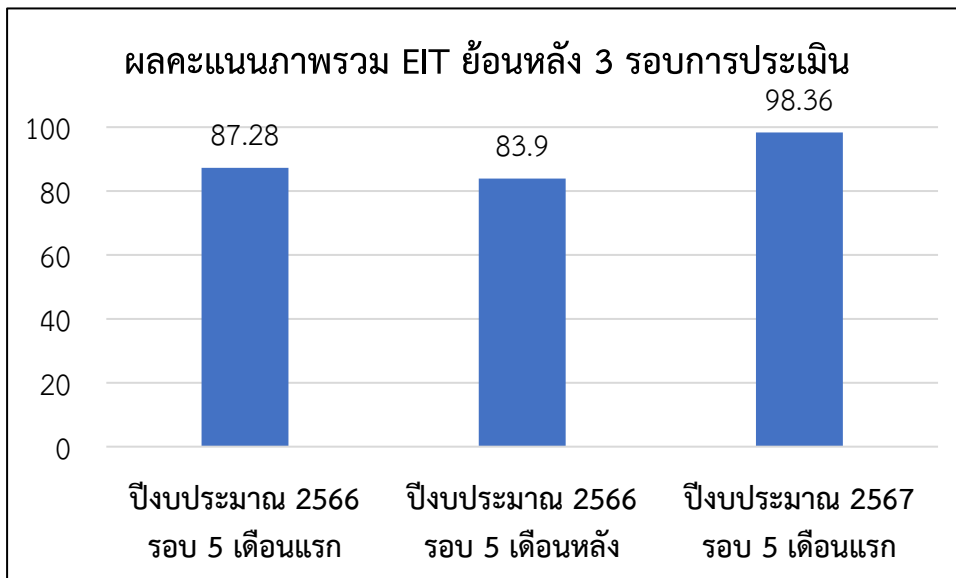
**วิเคราะห์ผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก  
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)**

1. ผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ย้อนหลัง 3 รอบการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2566		ปีงบประมาณ 2567
	รอบ 5 เดือนแรก	รอบ 5 เดือนหลัง	รอบ 5 เดือนแรก
1. คุณภาพการดำเนินงาน	90.96	87.67	100.00
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.91	80.55	98.25
3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.97	83.47	96.84
<b>รวม</b>	<b>87.28</b>	<b>83.90</b>	<b>98.36</b>

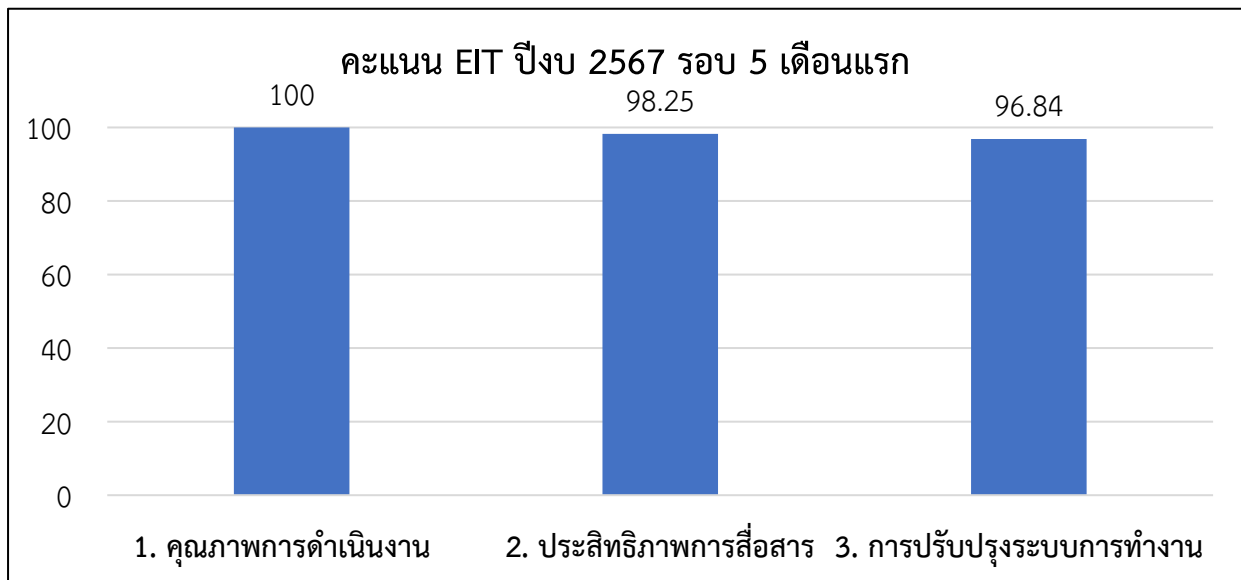
แผนภูมิที่ 3 แสดงผลเปรียบเทียบคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ภาพรวม ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567



ตารางที่ 5 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน (ร้อยละ)
1. คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.25
3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.84
คะแนนภาพรวมคิดเป็นร้อยละ	98.36

แผนภูมิที่ 4 แสดงผลเปรียบเทียบคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก รายตัวชี้วัด



จากคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดจะพบว่าคะแนนประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนแรก คะแนนประเมินได้ตามเป้าหมายร้อยละ 95 แล้ว ดังนั้นทางศูนย์อนามัยที่ 6 จะมีการดำเนินงานต่อไปและจะพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

## 2. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ในปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนแรก พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ของศูนย์อนามัยที่ 6

## การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ศูนย์อนามัยที่ 6 ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน ด้านข้อมูลพื้นฐาน ครบตามองค์ประกอบของข้อมูล ดังนั้นเพื่อให้ข้อมูลเป็นประโยชน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทางศูนย์อนามัยที่ 6 จะดำเนินการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

### แนวทางการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนหลัง

เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนหลัง บรรลุเป้าหมาย จึงได้มีการวิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อปรับมาตรการการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด ITA ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ PIRAB ดังนี้

Gap Activities	สถานการณ์ปัญหา	แนวทางการดำเนินงาน
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	<ol style="list-style-type: none"><li>บุคลากรในหน่วยงาน มีความเข้าใจค่อนข้างน้อยเกี่ยวกับขั้นตอนและการดำเนินการขอใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง</li><li>บุคลากรในหน่วยงาน เข้าถึงข้อมูลการตรวจสอบการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ค่อนข้างน้อย</li></ol>	<ul style="list-style-type: none"><li>- จัดทำ Flow chat ขั้นตอนและการดำเนินการขอใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง พร้อมเผยแพร่ลงในเว็บไซต์หรือ line group ของหน่วยงาน</li><li>- มีกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบการดำเนินการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ</li><li>- มีรายงานสถิติ และความพึงพอใจของบุคลากร ที่ใช้บริการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ</li></ul>

## มาตรการการดำเนินงานการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนหลัง

จากการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) กรมอนามัย ที่ส่งผลให้การดำเนินงานภาพรวมสัมฤทธิ์ผลที่ดียิ่งขึ้น ศูนย์อนามัยที่ 6 จึงได้สรุปผลการทบทวน วิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 กำหนดมาตรการในการขับเคลื่อนการดำเนินงานดำเนินงาน โดยใช้กลยุทธ์ PIRAB ดังนี้

**1. Investment : มีระบบกำกับติดตามของหน่วยงาน** ให้มีใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน เพิ่มช่องทางการรายงานผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) การบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการสื่อสาร และสร้างการรับรู้แผนการดำเนินงานให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบอย่างสม่ำเสมอ โดยการแจ้งและทำความเข้าใจผ่านการประชุมกลุ่มงานย่อย หนังสือแจ้งเวียน หรือเว็บไซต์ของหน่วยงาน

**2. Regulation : การกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน** ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตามนโยบายของศูนย์อนามัยที่ 6 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ (กบศ) ติดตามผลการดำเนินงาน ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองการปฏิบัติราชการ (กพร) เป็นประจำทุกเดือน เพื่อชี้แจงการดำเนินงานตัวชี้วัด 2.1 ITA ของศูนย์อนามัยที่ 6

**3. Advocate : การสื่อสารสาธารณะ** การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency) ของหน่วยงาน เช่น การเปิดเผยข้อมูลการให้บริการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรศูนย์อนามัยที่ 6 รับทราบ/เข้าใจ ขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน