

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)
ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก)

ตามที่กรมอนามัย ได้กำหนดให้แต่ละหน่วยงานในสังกัดเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Internal Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ให้มีการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและให้บริการสาธารณะเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมุ่งประโยชน์ต่อประชาชนส่วนรวม เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลก ผู้กระทำการทุจริตอาจหาช่องทางการทุจริตที่รุนแรงซับซ้อน ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น การทุจริตต่าง ๆ เป็นผลมาจากหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่ไม่โปร่งใส หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ เกิดช่องโหว่ต่างๆ ทางกฎหมาย แม้ว่าสภาวะทางสังคมจะให้ความสนใจในการต่อต้านการทุจริต ทำให้เกิดกระบวนการตรวจสอบจากภาคประชาชน สังคมมากยิ่งขึ้น โดยมีการพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทัน ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ การกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส จึงมุ่งเน้นการพัฒนา กลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้หน่วยงานได้มีทิศทางการพัฒนา ปรับปรุงระบบการทำงานภายในที่เกิด ผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการ ปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลใน เว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

โดยมีการทบทวน วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินของศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ที่ผ่านมา เพื่อกำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน ให้สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ การประเมิน และมีแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด ITA เพื่อยกระดับคะแนน ITA ของศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ต่อไป

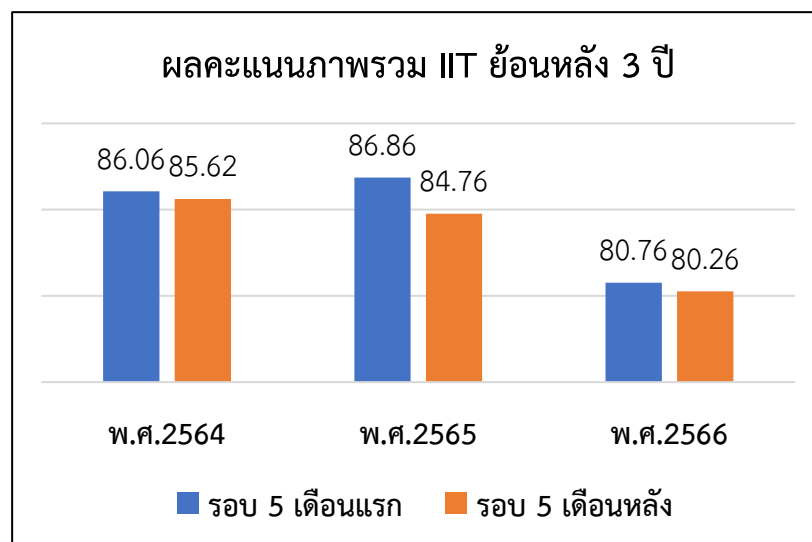
วิเคราะห์ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

1. ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 3 ปีที่ผ่านมา พ.ศ. 2564-2566 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) 3 ปีย้อนหลัง

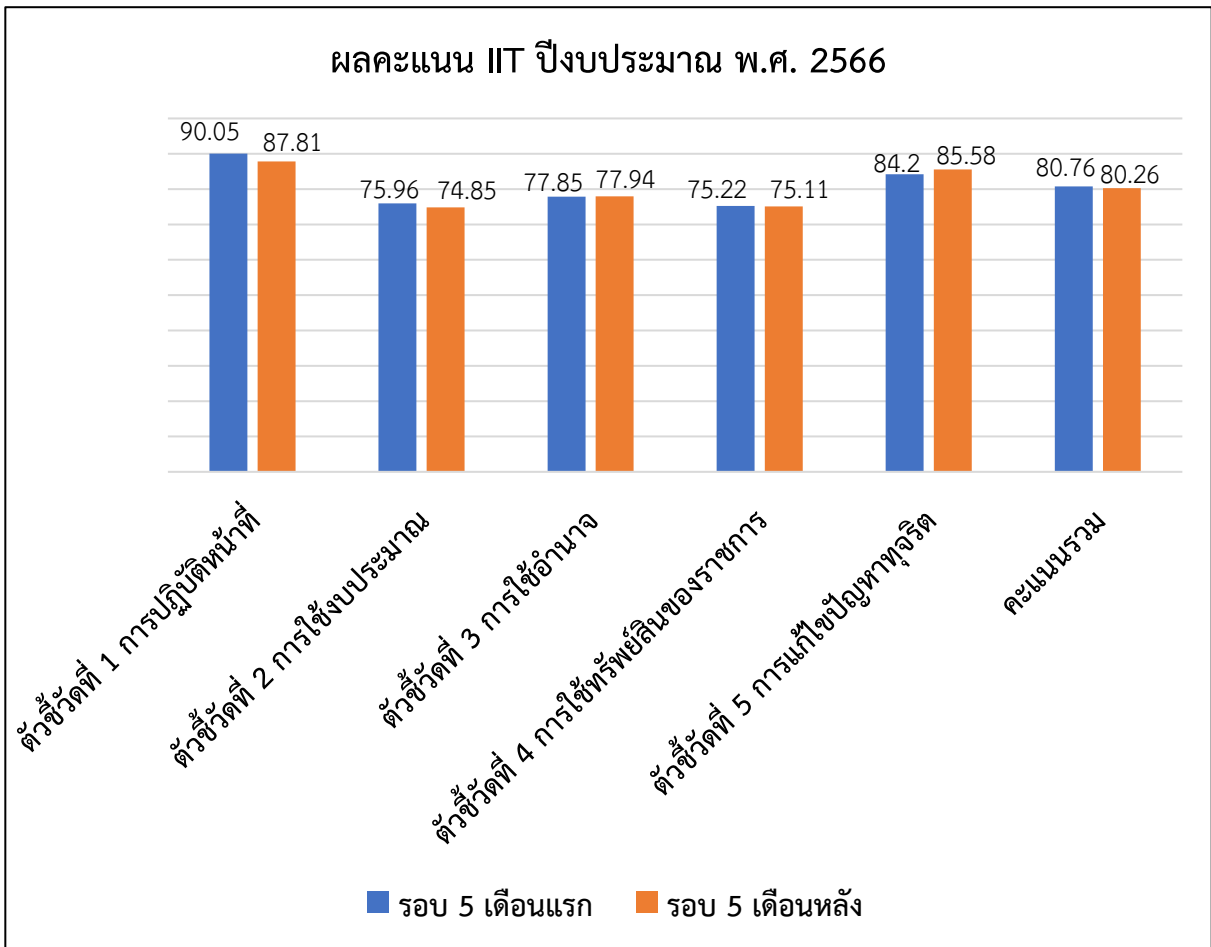
ดัชนี/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	รอบ 1 (n=69)	รอบ 2 (n=88)	รอบ 1 (n=86)	รอบ 2 (n=66)	รอบ 1 (n=74)	รอบ 2 (n=88)
ภาพรวม	86.06	85.62	86.86	84.76	80.76	80.26
1. การปฏิบัติหน้าที่	91.55	92.64	94.90	93.81	90.05	87.81
2. การใช้งบประมาณ	80.72	80.95	81.83	78.41	75.96	74.85
3. การใช้อำนาจ	86.31	86.52	85.83	84.80	77.85	77.94
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.66	85.86	82.61	81.50	75.22	75.11
5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	84.72	82.91	86.51	82.70	84.20	85.58
คะแนนภาพรวมคิดเป็นร้อยละ	85.84		85.81		80.51	

แผนภูมิที่ 1 แสดงผลเปรียบเทียบการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภาพรวม ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566



จากตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1 ผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ของศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี 3 ปีที่ผ่านมา พ.ศ.2564-2566 คะแนนภาพรวมมีแนวโน้มลดลง จากร้อยละ 85.84 เป็นร้อยละ 85.81 และร้อยละ 80.51 และพบว่าผลการประเมินรอบ 5 เดือนหลัง มีคะแนนน้อยกว่ารอบ 5 เดือนแรก

แผนภูมิที่ 2 แสดงผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง แยกรายตัวชี้วัด



ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน (ร้อยละ)
1. การปฏิบัติหน้าที่	87.81
2. การใช้งบประมาณ	74.85
3. การใช้อำนาจ	77.94
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.11
5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	85.58
คะแนนภาพรวมคิดเป็นร้อยละ	80.26

จากคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดจะพบว่า GAP ที่ได้คะแนนน้อยที่สุดโดยเฉลี่ยคือ ด้านการใช้งบประมาณ ดังนั้นจึงนำตัวชี้วัดดังกล่าว มาวิเคราะห์ ทบทวนรายละเอียด เพื่อหาแนวทางการปรับปรุง พัฒนา เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง ที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการใช้งบประมาณ					74.85
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
7. ท่านรู้เกี่ยวแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	1.14	27.27	52.27	19.32	63.34
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
8. หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					74.36
8.1 คุ่มค่า	0.00	10.23	53.41	36.36	75.52
8.2 ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.00	17.05	46.59	36.36	73.20
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
9. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	57.95	30.68	9.09	2.27	81.51
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	63.64	27.27	5.68	3.41	83.78
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
11. หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					80.02
11.1 โปร่งใสตรวจสอบได้	1.14	3.41	46.59	48.86	81.20
11.2 เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	60.23	22.73	10.23	6.82	78.83
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
12. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					66.09
12.1 สอบถาม	2.27	23.86	44.32	29.55	67.11
12.2 ทักท้วง	3.41	25.00	40.91	30.68	66.34
12.3 ร้องเรียน	4.55	26.14	39.77	29.55	64.82

จากตารางที่ 3 สรุปประเด็นย่อยของตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการใช้งบประมาณ จะต้องปรับปรุงและพัฒนาจากคะแนนที่ต่ำกว่าร้อยละ 80.00 เพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนแรก มีรายละเอียดดังนี้

ข้อ 7. ท่านรู้เกี่ยวแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 63.34

ข้อ 8. หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 8.1 คุ่มค่า 8.2 ไม่ปิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 75.52 และ 73.20

ข้อ 12. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 12.1 สอบถาม 12.2 ทักท้วง 12.3 ร้องเรียน มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 67.11, 66.34 และ 64.82

2. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

2.1 การให้ความสำคัญมองว่า ไม่ใช่หน้าที่ที่ไม่สนใจ

2.2 การตอบแบบสอบถามบ่อยไป

2.3 ประชุมชี้แจงควรให้เจ้าหน้าที่ได้เข้ารับฟังทุกคน และควรจัดประชุมมีทั้งแบบ onsite และ online ถ้าติดภารกิจอื่นก็สามารถรับฟังทางออนไลน์ได้สะดวก

2.4 สื่อสารกันให้มากขึ้นในทุกประเด็นป้องกันการทุจริต

2.5 ควรมีการสื่อสาร ชี้แจงแนวทาง ความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อเนื่อง

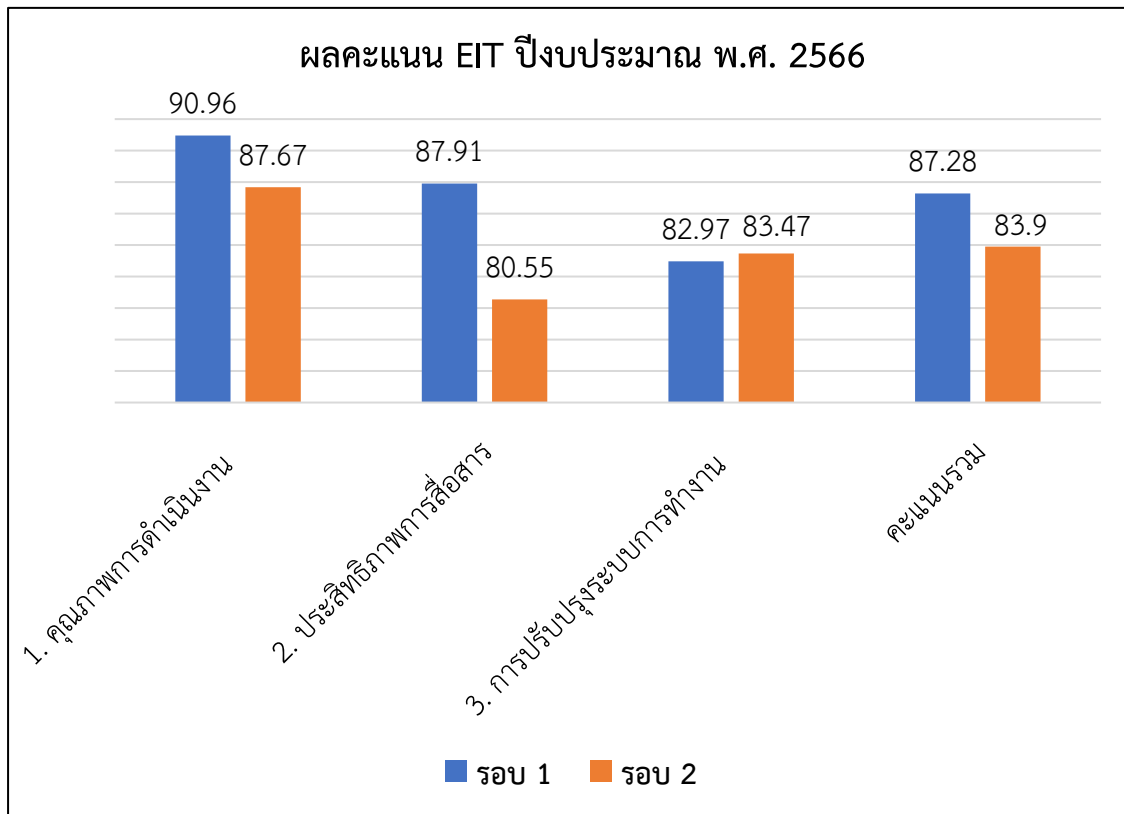
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

1. ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ผ่านมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงผลคะแนนการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2566	
	รอบ 1	รอบ 2
1. คุณภาพการดำเนินงาน	90.96	87.67
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.91	80.55
3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.97	83.47
รวม	87.28	83.90

แผนภูมิที่ 3 แสดงผลคะแนนการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง แยกรายตัวชี้วัด



ตารางที่ 5 แสดงผลคะแนนการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน (ร้อยละ)
1. คุณภาพการดำเนินงาน	87.67
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.55
3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.47
คะแนนภาพรวมคิดเป็นร้อยละ	83.90

จากคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดจะพบว่า GAP ที่ได้คะแนนน้อยที่สุดโดยเฉลี่ยคือ ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ดังนั้นจึงนำตัวชี้วัดดังกล่าว มาวิเคราะห์ ทบทวนรายละเอียด เพื่อหาแนวทางการปรับปรุง พัฒนา เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ตารางที่ 6 ผลคะแนนการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง ที่มีคะแนนน้อยสุด ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					80.55
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
6. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					76.32
6.1 เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00	7.14	50.00	42.86	78.71
6.2 มีช่องทางหลากหลาย	0.00	14.29	50.00	35.71	73.93
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
7. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	0.00	14.29	50.00	35.71	73.93
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
8. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	7.14		92.86		92.86
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
9. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	0.00	7.14	42.86	50.00	81.07
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
10. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	21.43		78.57		78.57

จากตารางที่ 6 สรุปประเด็นย่อยของตัวชี้วัดที่ 7 ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร จะต้องปรับปรุงและพัฒนาจากคะแนนที่ต่ำกว่าร้อยละ 80.00 เพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนแรก มีรายละเอียดดังนี้

ข้อ 6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ 6.1 เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน

6.2 มีช่องทางหลากหลาย มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 78.71 และ 73.93

ข้อ 7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 73.93

ข้อ 10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่ มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 78.57

2. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
 - 2.1 ขอให้พัฒนาองค์กรต่อไปให้ดีขึ้น
 - 2.2 ทำที่อยู่แล้ว ไม่ต้องปรับปรุง
 - 2.3 หน่วยงานที่ติดต่อเป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนและดูแลสถานประกอบการเป็นอย่างดีในอนาคต
อยากให้มีเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลข่าวสารต่างๆ เพิ่ม องค์ความรู้ให้กับสถานประกอบการ

การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก

1. ควบคุมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของผลการดำเนินงาน หรือกิจกรรมในรายงานผลการดำเนินงาน ป้องกันการทุจริตประจำปี (O10)
2. ควบคุมข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (OB3)

แนวทางการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนแรก

เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความ โปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก บรรลุเป้าหมาย จึงได้มีการวิเคราะห์ Gap สถานการณ์ ปัญหา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อปรับมาตรการการดำเนินงาน ขับเคลื่อนตัวชี้วัด ITA ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ PIRAB ดังนี้

Gap Activities	สถานการณ์ปัญหา	แนวทางการดำเนินงาน
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรยังรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของหน่วยงานค่อนข้างน้อย 2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน ตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงาน ยังไม่ครอบคลุมทั่วถึง 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของหน่วยงานในที่ประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน - ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ พร้อมเผยแพร่ลงในเว็บไซต์หรือ line group ของหน่วยงาน - มีช่องทางให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียนหรือตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น ทางเว็บไซต์ หรือ line group

มาตรการการดำเนินงานการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567

จากการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) กรมอนามัย ที่ส่งผลให้การดำเนินงานภาพรวมสัมฤทธิ์ผลที่ดียิ่งขึ้น ศูนย์อนามัยที่ 6 จึงได้สรุปผลการทบทวน วิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 กำหนดมาตรการในการขับเคลื่อนการดำเนินงานดำเนินงาน โดยใช้กลยุทธ์ PIRAB ดังนี้

1. Investment : มีระบบกำกับติดตามของหน่วยงาน ให้มีใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน เพิ่มช่องทางการรายงานผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) การบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการสื่อสาร และสร้างการรับรู้แผนการดำเนินงานให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบอย่างสม่ำเสมอ โดยการแจ้งและทำความเข้าใจผ่านการประชุมในเวทีการประชุมของศูนย์อนามัย และประชุมกลุ่มงานย่อย หนังสือแจ้งเวียน และเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2. Regulation : การกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตามนโยบายของศูนย์อนามัยที่ 6 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ (กบศ) ติดตามผลการดำเนินงาน ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองการปฏิบัติราชการ (กพร) เป็นประจำทุกเดือน และประชุมคณะกรรมการวางแผนและประเมินผล (กwap) ประจำเดือน เพื่อชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณ ของศูนย์อนามัยที่ 6

3. Advocate : การสื่อสารสาธารณะ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency) ของหน่วยงาน เช่น แผนงานโครงการ/กิจกรรมต่างๆ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารความเสี่ยง และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน