

รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ (กพว.) ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมประกายพุดกษ ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี

ผู้มาประชุม

๑. นางสาวสุณีย์	เชื้อสุวรรณชัย	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายบุญนาม	งามศิริ	นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๓. นางวรรณภาพร	งามศิริ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๔. นางสาววนิดา	ราชมี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๕. นางสาวนุชจรินทร์	พูลสวัสดิ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๖. นางสาวมนสิชา	เปลี่ยนเพ็ง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๗. นางสุวิมล	เสาวรส	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๘. นางศกลณัฐ	คณะบุรณ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๙. นางสาวพัชรพร	การปลื้มจิตต์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๐. นางตรีรัตน์	วัฒนาสกุลรัตน์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๑. นางปรียาภรณ์	ทองคำ	เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ ชำนาญงาน	คณะกรรมการ
๑๒. นางสาวภูริภักดิ์ พรหมมินทร์		นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	เลขานุการ
๑๓. นางสาวพรพิมล รัตนตรัยดำรง		บรรณารักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่ได้เข้าร่วมประชุม

๑. นางศิริพร	จริยาจิววัฒนา	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	รองประธานคณะกรรมการ
๒. นางสาวลลิตา	สุกแสงปัญญา	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๓. นางวริสา	คุณากรธำรง	นักโภชนาการชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๔. นางทิพย์วรรณ	จุมแพง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๕. นางปาณิสรา	สิทธินาม	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๖. นางนงลักษณ์	สุขเอี่ยม	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๗. นางสาวบุษยา	มือโย	เภสัชกรชำนาญการ	คณะกรรมการ
๘. นางสาวสุชามาศ	ตานะเศรษฐ์	เภสัชกรชำนาญการ	คณะกรรมการ
๙. นางทรัสลักษณ์	ก่อเกียรติธัญกร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๐. นางสลิตลา	อภิรมยานนท์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๑. นางสาวอนูธิดา	ศรีนาแก้ว	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๒. นางสาววิภารัตน์	ชาฎา	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	คณะกรรมการ

๑๓. นายปรัชญ์	ขจรเกียรติคุณ	ทันตแพทย์ปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๔. นางสาวชานาภา	เทศเจริญ	ทันตแพทย์ปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๕. นางสาวสลิทธิพิศ	โกพลรัตน์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๖. นางสาววรรัตน์	เหล่าสูง	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๗. นางสาวธนภรณ์	อินทร์โสม	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๘. นางสาวสุปวีณา	พลศักดิ์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๙. นางสาวกนิษฐ	พุ่มเพ็ญ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๒๐. นางสาวชนิษฐา	สมตั้ง	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๒๑. นางสาวเกสรี่	สัจจุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	คณะกรรมการ
๒๒. นางสาวรัตดา	สระเสส	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ
๒๓. นางสาวณัฐมน	เดชคำภู	นักวิชาการการเงินและบัญชี	คณะกรรมการ
๒๔. นายอนุชา	เผยฉวี	นักวิชาการพัสดุ	คณะกรรมการ
๒๕. นายคุณากร	เหลื่องรุ่งอุดม	นักทรัพยากรบุคคล	คณะกรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายพลกฤต	ปรีดาธรรม	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ
๒. นายชินวัตร	ป่าอ้อย	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
๓. นายณัฐวุฒิ	การุณเกียรติกุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
๔. นายวิษณุ	วนาวงษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จำนวน ๑ เรื่อง

กรอบการเลื่อนระดับการพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อใช้ในการเลื่อนระดับที่สูงขึ้น ในมุมมองผู้เชี่ยวชาญสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เอกสารแนบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ : เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการเสนอรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมรับรอง

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ : เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การพัฒนารูปแบบการให้ความรู้ (HL) โดยใช้สื่อออนไลน์ “Tiktok”

อย่างน้อยกลุ่มงานละ ๑ เรื่อง ผลคะแนนก่อนปิดการโหวตวันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๖ ของแต่ละกลุ่มงาน

 <p>22</p>	 <p>154</p>
<p>กลุ่มโรงพยาบาลฯ (ห้องANC) : #ชาติเหล็กมีประโยชน์อย่างไร? #ยาเสริมธาตุเหล็ก#สุขภาพดีชีวิที่มีสุข</p>	<p>กลุ่มโรงพยาบาลฯ (ห้องตรวจโรค) : #ก็(รี)บอกแล้วใจว่า(สุขภาพ)จะดี#สุขภาพดีชีวิที่มีสุข</p>
 <p>172</p>	 <p>23</p>
<p>กลุ่มโรงพยาบาลฯ (งานทันตกรรม) : #การแปรงฟัน222 #สุขภาพดีชีวิที่มีสุข #แปรงฟัน #6เดือนแล้วปะเนี่ย #ชอบปะเนี่ย</p>	<p>กลุ่มโรงพยาบาลฯ (งานเภสัชกรรม) : #หรือหมอดตา #สุขภาพดีชีวิที่มีสุข</p>

เกณฑ์การส่งประกวดHL รูปแบบ Tiktok

๑. เนื้อหาความรู้เกี่ยวกับการการส่งเสริมสุขภาพในทุกกลุ่มวัยที่ถูกต้อง และมีประโยชน์ต่อประชาชน
ในวงกว้าง ๕๐ คะแนน
๒. การนำเสนอ ๔๐ คะแนน
 - ๒.๑ ความคิดสร้างสรรค์และเทคนิคในการนำเสนอ ๒๐ คะแนน
 - ๒.๒ เทคนิคการนำเสนอ ๑๐ คะแนน
 - ๒.๓ เวลาที่ใช้นำเสนอ ๑๐ คะแนน โดย
 - นำเสนอจบสมบูรณ์ได้ ภายใน ๑ - ๒ นาที ได้เต็ม ๑๐ คะแนน
 - (หากใช้เวลานำเสนอน้อยกว่า ๑ นาที จะหักคะแนน ๑ คะแนน)
 - และหากใช้เวลานำเสนอมากกว่า ๒ นาที จะหักคะแนน ๒ คะแนน
๓. จำนวนการกดหัวใจ ๑๐ คะแนน
ผู้สมัครที่ได้รับการกดหัวใจสูงสุด ได้คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน และ คิดคะแนนลดหลั่นลงไปตามสัดส่วน
ของจำนวนการกดหัวใจ
๔. การตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด

Time line การส่งประกวดHL รูปแบบ Tiktok

วันที่	รายละเอียด
วันที่ - 9 ธ.ค. 65	ส่งผลงาน
12 ธ.ค. 65	นำคลิปขึ้น tiktok ศูนย์อนามัยที่ 6
25 ธ.ค. 65	นับยอดไลค์ จาก Tiktok
30 ธ.ค. 65	ประกาศผลการตัดสิน

รางวัลการแข่งขัน

ประเภทรางวัล	รายละเอียดรางวัล
ชนะเลิศ	1,500 พร้อม + เกียรติบัตร
รองชนะเลิศ อันดับ 1	1,000 + เกียรติบัตร
รองชนะเลิศ อันดับ 2	500 + เกียรติบัตร
ผู้เข้าร่วมการแข่งขันทุกคน	เกียรติบัตร

๓.๒ ติดตาม ตามแผนการสร้างหรือพัฒนางานวิชาการ/ ดำเนินงาน กพร.ศอ.๖ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
(กพร.๒.๒ ให้รายงานความก้าวหน้าในที่ประชุม กพร. ศอ.๖ ทุกเดือน)

ลำดับที่	ชื่อประเด็นผลงาน (8 เรื่อง)	ประเภทผลงาน	รายงานใน กพร. 2.2 ทุกเดือน	นำเสนอในการประชุม กพร. ศอ.6	ผู้รับผิดชอบ
1.	สถานการณ์การตามมารดา เขตสุขภาพที่ 6	วิจัย	✓	✓	น.ส.ทองม้วน ตรีไชย
2	ปัจจัยที่มีผลต่อภาวะโภชนาการเด็กปฐมวัยใหม่ในเขตสุขภาพที่ 6	วิจัย	✓	✓	น.ส.ดวงนภา ปงกา
3	สถานการณ์พัฒนาการเด็กปฐมวัยของครอบครัวใหม่ในเขตสุขภาพที่ 6	วิจัย	✓	✓	น.ส.สุปรีกา พลศักดิ์
4	สถานการณ์สุขภาพและภาวะสุขภาพเด็กวัยเรียน เขตสุขภาพที่ 6	วิจัย	✓	✓	น.ส.ชนินฐา สมตั้ง
5	ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการพัฒนาโรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพ เขตสุขภาพที่ 6	วิจัย	✓	✓	น.ส.วารัตน์ เหล่าสูง
6	ภาวะสุขภาพของเด็กวัยเรียนวัยรุ่นเขตสุขภาพที่ 6	วิจัย	✓	✓	น.ส.ธนกรณ อินทร์โสม
7	การศึกษาคำถามรอบรู้ด้านเพศศึกษาและทักษะชีวิตของเด็กวัยเรียน วัยรุ่น เขตสุขภาพที่ 6	วิจัย	✓	✓	น.ส.กนิษฐ ทุมเทอม
8	การประเมินผลโครงการโภชนาการเสริมธาตุเหล็กในการป้องกันภาวะโลหิตจางในทารก เขตสุขภาพที่ 6	วิจัย	✓	✓	น.ส. ศุภณีย์ เชื้อสุวรรณชัย

ผลงานวิชาการที่จะติดตามในการนำเสนอผลงานวิจัย ในที่ประชุม กพร.ศอ.๖ เท่านั้น

ลำดับที่	ชื่อประเด็นผลงาน	ประเภทผลงาน	นำเสนอในการประชุม กพร. ศอ.6	ผู้รับผิดชอบ
9.	สถานการณ์และปัจจัยที่มีผลต่อภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็กของเด็กวัยเรียน ในพื้นที่ตำบลนาป่า อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี	วิจัย	✓	นางปวีณาภรณ์ ทองคำ
10	ศึกษาสถานการณ์และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะสุขภาพของเด็กวัยเรียน ในพื้นที่ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี	วิจัย	✓	นางสุวิมล เสาวส
11	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดของผู้ป่วยเบาหวานที่มาใช้บริการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี	วิจัย	✓	นางสาวสลิทธิพนธ์ โภฬรัตน์
12.	ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี	วิจัย	✓	นางศิริวันหรรษา ดิहन
13.	การทดสอบความแม่นยำ Teledentistry ในผู้มารับบริการทันตกรรม ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี	นวัตกรรม	✓	นายปรัชญ์ ชจรเกียรติคุณ
14.	นวัตกรรมสื่อทันตศึกษา E-book สำหรับผู้ดูแลเด็ก อายุ 2-6 ปี ที่มารับบริการในศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี	นวัตกรรม	✓	น.ส. ป่านฝัน ลูกฟัก

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๔ : เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

นำเสนอโดย น.ส.พรพิมล รัตนตรัยดำรง ผู้ช่วยเลขานุการ กพว. กล่าวถึง

๔.๑ สรุปการประชุม กพว.กรมอนามัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เลื่อนจากวันที่ ๒๐ ธ.ค. ๒๕๕๖ เป็นวันที่ ๒๐ ม.ค. ๒๕๖๕๖

๔.๒ การประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๖ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้หัวข้อ “เมือง พลเมือง: Smart City Smart Citizen” ระหว่างเดือน พฤษภาคม – มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรม อัครวิณ แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ ดังนั้นจึงขอเชิญชวนผู้สนใจส่งผลงานเข้านำเสนอ สามารถศึกษารายละเอียดได้จาก Banner ด้านล่างนี้



Call for paper
ส่งผลงานวิชาการ
วิจัยและนวัตกรรม
“เพื่อการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมให้เกิด
Smart City Smart Citizenแก่ประชาชนทุกกลุ่มวัย”
ตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2565 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2566



เปิดรับผลงานทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ประเภทและรูปแบบการนำเสนอ

- 1 ผลงานวิจัยและพัฒนา (Research & Development)
 - นำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation)
 - นำเสนอด้วยบอร์ดวิชาการ (Poster Presentation)
- 2 ผลงานนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ (Innovation)
 - นำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation)

ศึกษารายละเอียดและกรอกใบสมัคร
ได้ที่ <https://oec.anamal.moph.go.th/th/academic2566> หรือ Scan QR Code

ผลงานที่ได้รับการคัดเลือกจะได้นำมาร่วมนำเสนอและรับรางวัล
ในงานประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 16
รายละเอียดเพิ่มเติม : สำนักส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
โทร ๐๒-๖๓๐-๔๖๖, ๐๒-๖๓๐-๔๖๕

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๔.๓ เชิญชวนส่งผลงานเข้าร่วมประกวดกิจกรรม LIKE TALK ได้ตั้งแต่วันที่ถึง วันที่ ๑๕ ก.พ. ๒๕๖๖ โดยที่
สามารถส่งผลงานวิชาการได้ทุกประเภท เขียนบนพื้นฐานการจัดการความรู้ KM ๗ ขั้นตอน



LIKE TALK LIKE Talk Award ปี 7
Award
ตั้งแต่วันที่ ถึงวันที่ 15 ก.พ. 2566

Concept : นำผลงานวิชาการทุกประเภท เขียนบน
พื้นฐานการจัดการความรู้ KM.7 ขั้นตอน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

KM. 7 ขั้นตอน



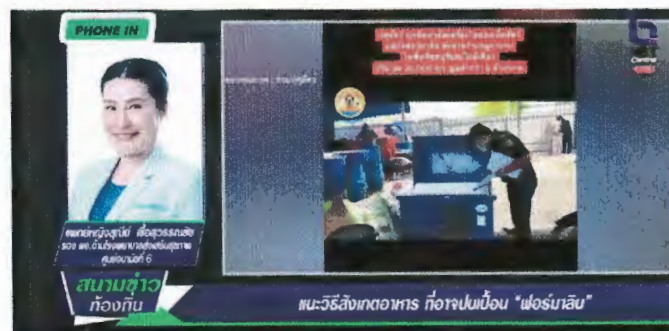
๔.๔ แพทย์หญิงสุณีย์ เชื้อสุวรรณชัย นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ ส่งเสริมการดูแลสุขภาพประชาชน ทุกกลุ่มวัย ร่วมกับ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จ.จันทบุรี (NBT Central) เป็นประจำทุกเดือน เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.

รายละเอียด เนื้อหาในการออกอากาศ จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้



ครั้งที่	วัน - เดือน - ปี ที่ออกอากาศ	เนื้อหาสาระ ในการออกอากาศ
๑	๖ มิ.ย. ๖๕	เรียน On site ปลอดภัย อยู่ได้กับโควิด-19
๒	๔ ก.ค. ๖๕	داباطرอย่างไรให้ได้บุญ
๓	๒ ส.ค. ๖๕	สัปดาห์นมแม่โลก
๔	๖ ก.ย. ๖๕	เสริมสร้างพัฒนาการ ไอคิว อีคิว เด็ก
๕	๓ ต.ค. ๖๕	ภัยเงียบ NCDs โรคที่คุณสร้างเอง
๖	๗ พ.ย. ๖๕	การดูแลผู้สูงอายุ

นอกจากนี้ยังได้ให้ความรู้ผ่านช่อง “สยามข่าวท้องถิ่น” โดยในเดือนธันวาคม ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับ เรื่องแนะวิธีสังเกตอาหารที่อาจปนเปื้อน “ฟอร์มาลิน” ในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕



มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๕ : เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การประชุม กพว. ศอ.6

กำหนดเป็นวันจันทร์ สัปดาห์ที่ ๔ ของเดือนที่มีการประชุม โดยประชุมเดือนเว้นเดือน (ยกเว้น มีเรื่องต้องพิจารณาเร่งด่วน)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

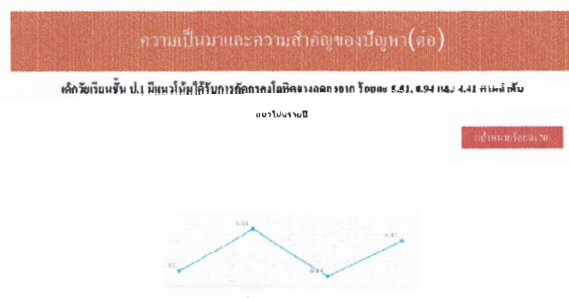
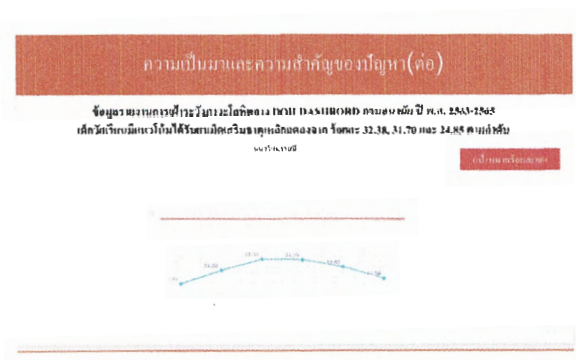
๕.๒ การพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการ กพว. ศอ.6

กำหนดให้เจ้าหน้าที่ทุกคน ที่จบวุฒิการศึกษาปริญญาโท เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ กพว. เพื่อเป็นที่ปรึกษาให้กับผู้ทำผลงานวิชาการ เช่น วิจัย R2R KM. และ นวัตกรรม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๓ ผลงานวิจัยที่ต้องการเสนอคณะกรรมการพิจารณารับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ กรมอนามัย (EC) (จำนวน ๒ เรื่อง)

เรื่องที่ ๑ สถานการณ์และปัจจัยที่มีผลต่อภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็กของเด็กวัยเรียนในพื้นที่ ตำบลนาป่า อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
นำเสนอโดย นางปรียาภรณ์ ทองคำ เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญงาน นางสาววนิดา ราชมณี นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ผู้วิพากษ์ ให้ความเห็นที่
ที่มาและความสำคัญ : ไม่ควรใส่กราฟ



ข้อมูลที่ได้กล่าวมาข้างต้น : ควรสรุปให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

จากข้อมูลที่ได้กล่าวมาข้างต้นชี้ให้เห็นว่า

- ร้อยละของเด็กวัยเรียนที่ได้รับยาเม็ดเสริมธาตุเหล็กและคัลกรองโลหิตจาก ยังต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย
- ไม่ทราบถึงสถานการณ์ภาวะโลหิตจางในเด็กวัยเรียนที่เป็นปัจจุบัน
- การดำเนินงานควบคุมป้องกันภาวะโลหิตจางยังไม่ครอบคลุมชุดสิทธิประโยชน์ของเด็กวัยเรียน

กลุ่มตัวอย่าง : คำว่า “๖ ปีเต็ม” ควรปรับเป็น “๖ ปีบริบูรณ์”

เพิ่มข้อความว่า “(ทั้ง ๔ โรงเรียน)” ต่อท้ายในข้อ ๑ - ๒

และหมายเหตุว่า “ทั้ง ๔ โรงเรียน ประกอบด้วย ๑. โรงเรียน....”

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

1. เด็กวัยเรียนที่มีอายุ 6 ปีเต็ม ถึง 12 ปี 11 เดือน 29 วัน ที่กำลังศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6
2. แม่ พ่อ หรือผู้ปกครองของเด็กวัยเรียน
3. ครูอนามัยโรงเรียน 4 โรงเรียน
 - 1) โรงเรียนวัดทองทุ่งโพธิ์ประชาสรรค์
 - 2) โรงเรียนวัดนาเชือก
 - 3) โรงเรียนนาป่ามโนรถ
 - 4) โรงเรียนวัดราษฎร์สโมสร
4. เจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียน รพศ.นาป่าและ รพศ.บ้านทองทุ่ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการเก็บข้อมูล : สำหรับแบบสอบถามสำหรับใช้ถามผู้ปกครอง ควรปรับมาใช้กับการสอบถามเด็กนักเรียนจะเหมาะสมกว่า เช่น เรื่องอาหาร ผู้ปกครองจะให้ข้อมูลได้เฉพาะเมื่อเช้าและเมื่อเย็น เท่านั้น ดังนั้นจึงมีความคิดว่าการเก็บข้อมูลส่วนบุคคลลักษณะนี้ ควรจะเก็บจากนักเรียนมากกว่า

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการเก็บข้อมูล

1. แบบสอบถาม..... สำหรับแม่ พ่อหรือผู้ปกครองเด็กวัยเรียนที่อนุเด็กอย่างน้อย 6 เดือน ต่อเนื่อง เป็นชุดแบบสอบถาม โดยเนื้อหาที่จะนำมาวิเคราะห์ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย
 - เพศ อายุ น้ำหนัก และ ส่วนสูง
 - โรคประจำตัว ประวัติการมีประจำเดือน
 - พฤติกรรมการบริโภคอาหารและอาหารเสริมธาตุเหล็กในเรื่องการกินอาหารเช้า การกินอาหารหลักครบ 3 มื้อ การกินอาหารกลุ่มผัก เนื้อสัตว์ นม ไข่
 - การได้รับยาเม็ดเสริมธาตุเหล็ก พฤติกรรมการบริโภคยาเม็ดเสริมธาตุเหล็ก ประวัติการคัดกรองภาวะโลหิตจาง ผลคัดกรองครั้งที่นำมา และการส่งต่อเข้ารับการรักษากรณีภาวะโลหิตจาง

พญ.สุณีย์ เชื้อสุวรรณชัย ประธาน กพว. ให้ความเห็นว่

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการเก็บข้อมูล : สำหรับแบบสอบถามสำหรับใช้สอบถามจากผู้ปกครอง และเด็ก ควรแยกข้อคำถามในแบบสอบถามให้ชัดเจน การนำเสนอควรเรียงลำดับว่า สถานการณ์คืออะไร ปัจจัยที่เกี่ยวข้องคืออะไร

ความเป็นและความสำคัญของปัญหา : ไม่ควรใส่กราฟสำหรับการส่งโครงร่างวิจัย เพราะให้ใช้คำว่า “แนวโน้ม การได้รับการคัดกรองโลหิตจาง เป็นอย่างไร?”

“ **พบการคัดกรองโลหิตจางครั้งสุดท้ายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เทอม ๒ จำนวนนักเรียน ๑๙๗ ราย จากนักเรียน ทั้งหมดเท่าไร ควรระบุไว้ด้วย”

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา(ต่อ)	
ระบบรายงาน HCD DASHBORD กระทรวงสาธารณสุข กลุ่มรายงานมาตรฐาน งานอนามัยโรงเรียน	
ข้อมูลในปี พ.ศ. 2565 เด็กนักเรียนชั้น ป.1 เทอม 1	
➢ ภาพรวมของประเทศ ได้รับการคัดกรองโลหิตจาง	ร้อยละ 4.49
➢ เขตสุขภาพที่ 6	ร้อยละ 13.13
➢ จังหวัดชลบุรี	ร้อยละ 19.27
➢ ตำบลนาป่า *ไม่พบข้อมูลการคัดกรองโลหิตจาง (จำนวนนักเรียน 236 ราย)	
**พบการคัดกรองโลหิตจางครั้งสุดท้ายในปี พ.ศ. 2563 เทอม 2 (จำนวนนักเรียน 197 ราย)	

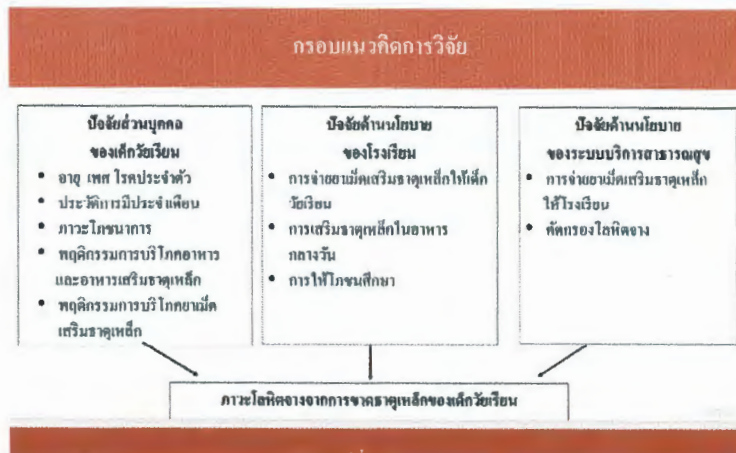
“ในปี ๒๕๖๕ ตำบลนาป่า ไม่พบข้อมูลการคัดกรองโลหิตจาง (จากจำนวนนักเรียน ๒๓๖ ราย) จากยอดการคัดกรอง ตัวเลขใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เทียบเท่ากับนักเรียนได้รับการคัดกรองไปแล้ว ๘๐ - ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เทียบกับโรงเรียนนี้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นโรงเรียนที่มีการเจาะเลือดจำนวนมาก แต่ไม่ได้ระบุไว้ว่าเป็นตำบลใด ฉะนั้นควรระบุว่า ๑๙๗ คน จากตำบลใด และประกอบด้วยโรงเรียนอะไรบ้าง และถ้าเป็นนักเรียนในตำบลนาป่า แสดงว่ามีการคัดกรองจำนวนมากแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องทำวิจัยเรื่องนี้ ในกรณีที่ตำบลนาป่าไม่พบข้อมูลการคัดกรองโลหิตจาง (จากจำนวนนักเรียน ๒๓๖ ราย) ให้ใช้คำว่า “ปี พ.ศ. ตำบลนาป่าไม่มีข้อมูลการคัดกรองโลหิตจาง” ระบุลักษณะนี้จะชัดเจนมาก

ข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้นชี้ให้เห็นว่า : เป็นการสรุปที่แสดงให้เห็นว่าเหตุใดจึงต้องทำวิจัยเรื่องนี้ ข้อมูลเรื่องนี้ควรนำไปต่อบัณฑิตผู้ประสงค์ “การดำเนินงานควบคุม ป้องกันภาวะโลหิตจางยังไม่ครอบคลุมชุดสิทธิประโยชน์ของเด็กนักเรียน” นักวิจัย แน่ใจหรือไม่ว่า วิจัยเรื่องนี้จะครอบคลุมชุดสิทธิประโยชน์ ?

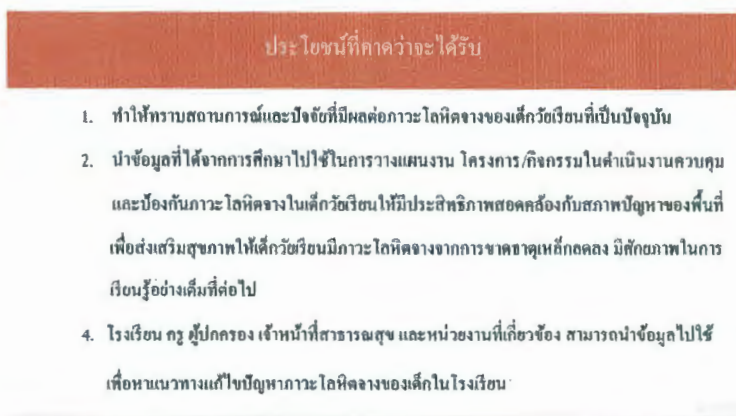
จากข้อมูลที่เด็กกล่าวมาข้างต้นชี้ให้เห็นว่า

- ร้อยละของเด็กวัยเรียนที่ได้รับนมแม่เสริมธาตุเหล็กและคัดกรองโลหิตจาง ยังต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย
- ไม่ทราบถึงสถานการณ์ภาวะ โลหิตจางในเด็กวัยเรียนที่เป็นปัจจุบัน
- การดำเนินงานควบคุมป้องกันภาวะ โลหิตจางยังไม่ครอบคลุมชุดสิทธิประโยชน์ของเด็กวัยเรียน

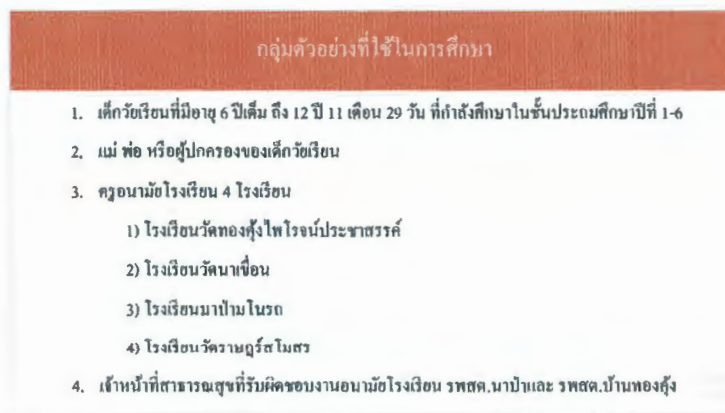
กรอบแนวคิดในการวิจัย : ปัจจัยในแต่ละด้านควรหาให้ครบถ้วน เนื่องจากจะทำให้สรุปผลการวิจัยง่ายขึ้น กรอบแนวคิดที่นำมาเขียน จะเขียนอย่างไร จะเกิดจากการทบทวนวรรณกรรม สำหรับวิจัยเรื่องนี้เขียนได้ครอบคลุมทุกประเด็น



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ : ควรเขียนตามหลักความเป็นจริง ไม่ควรเขียนในสิ่งที่เกินความจริง



กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา : ข้อที่ ๔ ควรระบุ ว่า โรงเรียนใด สังกัด รพ.สต. ชื่ออะไร



มติที่ประชุม : รับทราบและให้ผู้วิจัยปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสมและถูกต้อง

เรื่องที่ ๒ ศึกษาสถานการณ์และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะสุขภาพของเด็กวัยเรียนในพื้นที่ตำบลนาป่า

อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

นำเสนอโดย นางสาววิมล เสาวรส

นางวรรณภาพร งามศิริ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ให้ความเห็นว่า

สถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง จังหวัดชลบุรี ในพื้นที่ของตำบลนาป่า เรื่องปัญหาสุขภาพของเด็กมีบ้างไหม ถ้ามี มีประเด็นอะไรบ้าง และควรทำเพิ่มประเด็นอะไรบ้าง จึงจะนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการเขียนเกี่ยวกับที่มาของ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

พญ.สุณีย์ เชื้อสุวรรณชัย ประธาน กพว. ให้ความเห็นว่า

กรอบแนวคิดการวิจัย : ตัวแปรต้น คือ สุขภาพช่องปาก , พฤติกรรมสุขภาพ คือ พฤติกรรมการแปรงฟัน เป็นต้น ข้อมูลที่ได้จากโรงเรียนบางเรื่องไม่สามารถนำมาใช้ได้เนื่องจากช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลมีความต่างกัน ถ้าจะนำ ข้อมูลของโรงเรียนมาดูและมาหาเรื่องปัจจัย ข้อมูลที่ได้จะไม่ถูกต้อง

ขอบเขตการศึกษา : ควรปรับเป็น Cross sectional analytical study

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา : ในภาคเรียนที่ ๑ และ ๒ พบปัญหาในการจ่ายยาเม็ดเสริมธาตุเหล็กบ้างไหม ถ้าไม่มี ปัญหา ก็ไม่ควรระบุ

เกณฑ์การคัดเลือกและเกณฑ์การคัดออก : มีความแตกต่างกันอย่างไร เพราะเกณฑ์การคัดเข้าและเกณฑ์การคัดออก ควรระบุให้มีความแตกต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการเก็บข้อมูล : ควรเพิ่มแบบความยินยอม ของพ่อแม่ ครู และ นักเรียน

มติที่ประชุม : รับทราบและให้ผู้วิจัยปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสมและถูกต้อง

เรื่องที่ ๓ ผลการศึกษาโปรแกรมการส่งเสริมความรอบรู้ในการดูแลสุขภาพหญิงตั้งครรภ์โรงเรียนพ่อแม่

(ANChpc.com)

นำเสนอโดย นางสาวพัชรพร การปลื้มจิตต์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ

พญ.สุณีย์ เชื้อสุวรรณชัย ประธาน กพว. ให้ความเห็นว่า

วิจัยเรื่องนี้จะให้นำเสนอในเวที HL ระดับอาเซียน ในเดือน พฤษภาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนั้นวิจัยเรื่องนี้ควรจะ ดำเนินการขอ EC. ให้เรียบร้อยก่อน เหตุเพราะถ้าวิจัยได้ได้ถูกนำเสนอในเวทีการประชุมต่าง ๆ แล้ว วิจัยเรื่องนั้น ไม่สามารถกลับมาดำเนินการขอ EC. ย้อนหลังได้ เพราะเท่ากับวิจัยเรื่องนั้นมีการวิเคราะห์และนำเสนอไปแล้ว เจื่อนไขสำหรับการขอ EC. : งานวิจัยเรื่องนี้ยังไม่มีดำเนินการจัดทำ

ข้อมูลที่ควรเพิ่มเติม : การประเมินความพึงพอใจโดยใช้ แบบสอบถาม เพราะต้องการประเมินว่าโปรแกรมนี้ สามารถลดภาวะแทรกซ้อนของหญิงตั้งครรภ์ได้จริง ฉะนั้นจึงต้องสอบถามจากหญิงตั้งครรภ์ว่า มีการคลอดที่ปกติ บ้างไหม หรือมีภาวะแทรกซ้อนน้อยลงบ้างไหม น้ำหนักลูกที่คลอดมาเป็นอย่างไร ปกติไหม จึงจะสามารถวัด ผลลัพธ์ของตัวโปรแกรมได้ และสามารถนำข้อมูลความพึงพอใจ มาใช้ตัดสินใจเรื่องความคุ้มค่าที่มีต่อการลงทุนกับ โปรแกรมดังกล่าวต่อไปในอนาคต รวมถึงในแบบสอบถามควรมีการวัดเรื่องความสะดวกในการเข้าถึงโปรแกรม แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพิ่มเติม

นางวรรณภาพร งามศิริ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ให้ความเห็น
แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้โปรแกรม : ตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้โปรแกรกดังกล่าวที่สามารถลด
ระยะเวลา ลดภาระงานในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ได้จริง เป็นต้น

มติที่ประชุม : รับทราบและให้ผู้วิจัยปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสมและถูกต้อง

วาระที่ ๒ : เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุม กพว. ศูนย์อนามัยที่ ๒ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

พญ.สุณีย์ เชื้อสุวรรณชัย ประธานคณะกรรมการ กพว. ได้กำหนดการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖
วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

.....
(นางสาวพรพิมล รัตนตรัยดำรง)
บรรณารักษ์
ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ กพว.

ผู้จัดบันทึก
และสรุปรายงานการประชุม

.....
(นางสาวภูริภัคค์ พรหมมินทร์)
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
เลขานุการ กพว.

ตรวจสอบรายงานการประชุม

.....
(นางสาวสุณีย์ เชื้อสุวรรณชัย)
นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ
ประธานกรรมการ กพว.

รับรองรายงานการประชุม