

รายงานการวิเคราะห์ ประเด็นปัญหา Gab Analysis Key Factors จากการดำเนินงาน
คุณธรรมและความโปร่งใส (IIT : Internal Integrity and Transparency Assessment)
ศูนย์อนามัยที่ 6 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 5 เดือนหลัง) มีนาคม -กรกฎาคม 2565

1. ความเป็นมา

ตามที่กรมอนามัย ได้กำหนดให้แต่ละหน่วยงานในสังกัดเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Internal Integrity and Transparency Assessment : IITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ให้มีการบริหารจัดการและ พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและให้บริการสาธารณะเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมุ่ง ประโยชน์ต่อประชาชนส่วนรวม เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลก ผู้กระทำการ ทุจริตอาจหาช่องทางการทุจริตที่รุนแรงซับซ้อน ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น การทุจริตต่าง ๆ เป็นผลมาจาก หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่ไม่โปร่งใส หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ เกิดช่องโหว่ต่างๆ ทาง กฎหมาย แม้ว่าสภาวะทางสังคมจะให้ความสนใจในการต่อต้านการทุจริต ทำให้เกิดกระบวนการตรวจสอบจากภาค ประชาชน สังคมมากยิ่งขึ้น โดยมีการพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทัน ไม่ก่อให้เกิด ความเสียหายต่อประเทศ การกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส จึงมุ่งเน้นการพัฒนา กลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และยังเป็นผลผลักดันให้หน่วยงานได้มีทิศทางการพัฒนา ปรับปรุงระบบการทำงานภายในที่เกิด ผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น

ศูนย์อนามัยที่ 6 ได้ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีการทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และ ผลคะแนนการตอบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานและคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในสังกัด กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ5เดือนแรก เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย มาตรการการดำเนินงาน และสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการของกรมอนามัย ส่งเสริมให้ เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีผลลัพธ์ค่าเป้าหมายผ่านเกณฑ์การประเมิน IIT ต่อไป

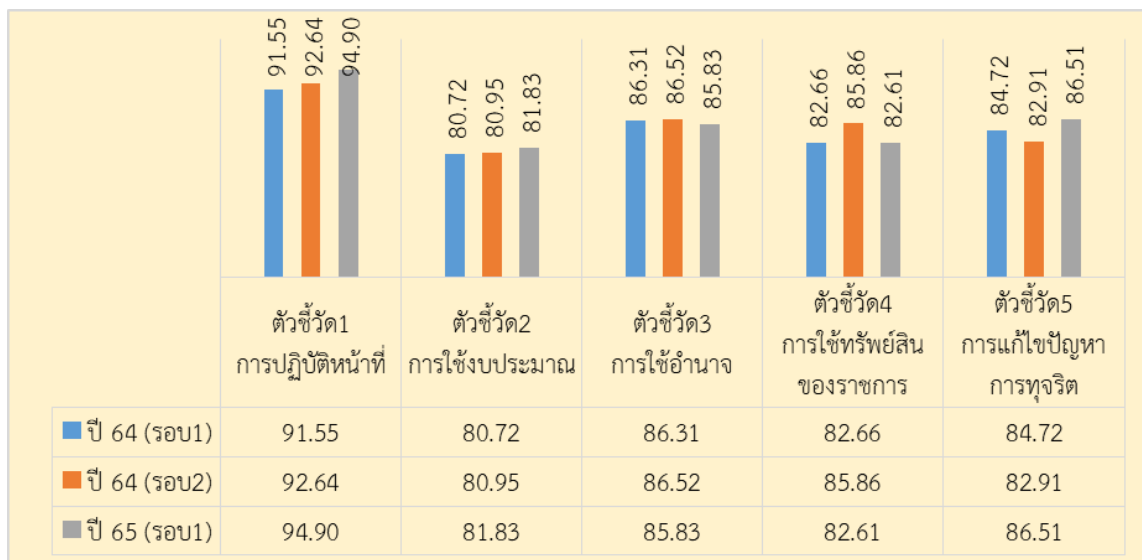
2. ทบทวนผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาหน่วยงาน เพื่อยกระดับการ ดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตเชิงรุกนั้น ศูนย์อนามัยที่ 6 มีการทบทวน วิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานปีที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย มาตรการการดำเนินงาน และสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการของกรมอนามัย โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการ ประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน นำผลการประเมิน ไปปรับปรุง พัฒนาคณะเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจาก ปีที่ผ่านมา ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ประจำปีงบประมาณ 2565 (รอบ 5 เดือนแรก) เปรียบเทียบปีงบประมาณ 2564

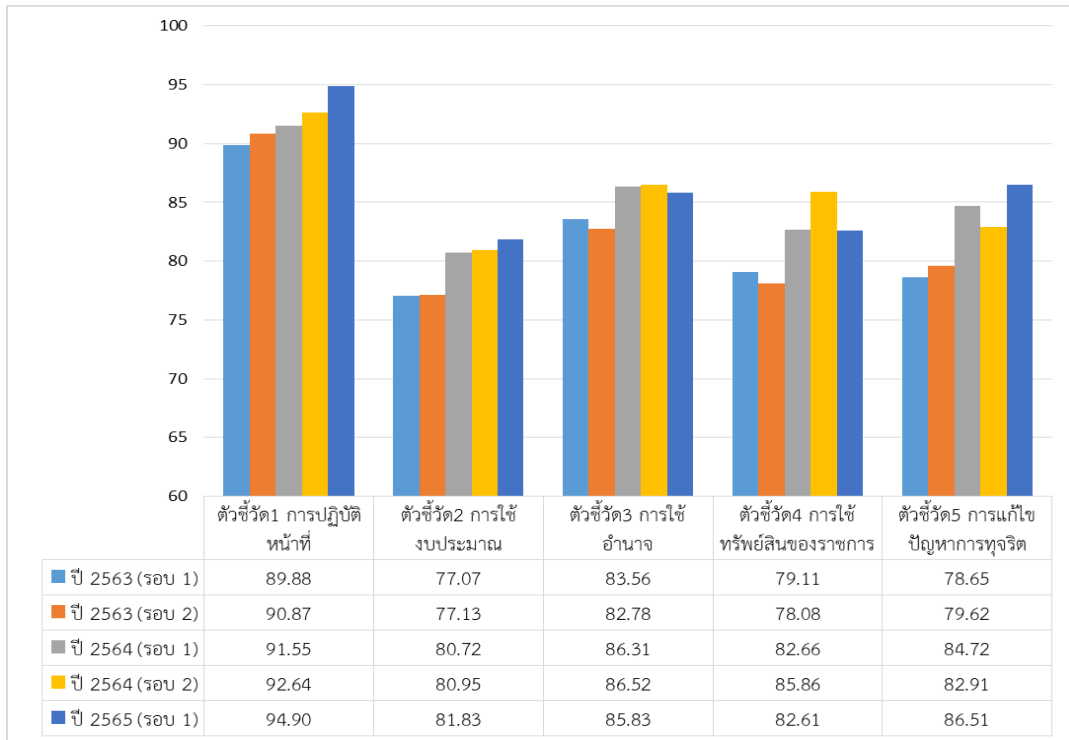
ดัชนี/ตัวชี้วัด	2564				2565			
	รอบ 1 (n=87)	คะแนน ถ่วง นน.	รอบ 2 (n=98)	คะแนน ถ่วง นน.	รอบ 1 (n=86)	คะแนน ถ่วง นน.	รอบ 2	คะแนน ถ่วง นน.
ภาพรวม		86.06		85.62		-	-	-
1. การปฏิบัติหน้าที่	91.55	27.47	92.64	16.68	94.90	22.78	-	-
2. การใช้งบประมาณ	80.72	14.53	80.95	12.95	81.83	14.73	-	-
3. การใช้อำนาจ	86.31	13.81	86.52	15.57	85.83	15.45	-	-
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.66	9.92	85.86	18.03	82.61	14.87	-	-
5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	84.72	20.33	82.91	22.39	86.51	19.03	-	-

แผนภูมิ 1 แสดงผลเปรียบเทียบคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แยกตามตัวชี้วัด 5 ด้าน (ย้อนหลัง 3 รอบการประเมิน)



จากแผนภูมิ 1 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แยกตามตัวชี้วัด 5 ด้าน ย้อนหลัง 3 รอบการประเมิน พบว่า ระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ , ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีแนวโน้มสูงขึ้น ในขณะที่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีแนวโน้มลดลง

แผนภูมิ 2 แสดงผลเปรียบเทียบคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แยกตามตัวชี้วัด 5 ด้าน ย้อนหลัง 3 ปี ปีงบประมาณ 2563 – 2565 (รอบ 5 เดือนแรก)



เมื่อพิจารณาแนวโน้มของค่าคะแนนที่ได้รับการประเมินที่ผ่านมา พบว่า ในรอบการประเมินย้อนหลัง 3 ปี ปีงบประมาณ 2563 – 2565 (รอบ 5 เดือนแรก) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ที่มีแนวโน้มสูงขึ้น แต่กลับลดลงจากรอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2564 ร้อยละ 86.52 เป็นร้อยละ 85.83 ส่วนในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนดิ่งลงจากรอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2564 จากร้อยละ 85.86 เป็นร้อยละ 82.61 และในขณะที่ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ , ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นในภาพรวมของค่าคะแนนรายตัวชี้วัดที่ 1-5 ในรอบนี้นั้น ยังอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (คะแนน 85 ขึ้นไป) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ , ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ที่ค่าคะแนนไม่เพิ่มขึ้นแต่ยังอยู่ในเกณฑ์ดี

จากแผนภูมิ 2 จึงสรุปประเด็นที่ต้องพัฒนา ปรับปรุง ดังนี้

สรุปประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น (คะแนน 75.00 - 84.99) มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และเมื่อพิจารณาในประเด็นข้อคำถามย่อยของแต่ละตัวชี้วัดมีดังนี้

ประเด็นตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

1. การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
2. การใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้
3. การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
4. การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใด

รายหนึ่ง

5. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็น การสอบถาม การพักท้วง และการร้องเรียน

ประเด็นตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

1. การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
2. การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

และประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (คะแนนต่ำกว่า 75.00) ได้แก่ การรับรู้ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน มีความสะดวก ซึ่งได้คะแนน 70.64

3. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

-ไม่มี-

4. ประเด็นความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

1. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ตามพันธกิจ “สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล” นำไปปรับใช้ในการวางแผนงาน โครงการ กิจกรรม พัฒนาระบบการปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต

(<https://secretary.mots.go.th/ewtadmin/ewt/acoc/download/yts%20ppt.pdf> : สืบค้นเมื่อ 11 พ.ย. 2564)

2. แผนยุทธศาสตร์การบริหารกำลังคน กรมอนามัย พ.ศ. 2560-2564 (DoH 4.0's HR Strategy) มุ่งเป้าหมายพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะพึงประสงค์ เป็น “คนดี สร้างคุณค่า สร้างความสุข” เพื่อเป็นรากฐานการขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินงานอย่างยั่งยืน ตามประเด็นยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน (Strategic Issue) ในยุทธศาสตร์ที่ 4 ปรับวัฒนธรรมการทำงาน พัฒนาความสุขในชีวิตการทำงาน (Core Value & Culture Change) และมีเป้าประสงค์เพื่อเพิ่มความสุขและคุณภาพชีวิตการทำงานให้บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม และเกิดความผูกพันต่อองค์กร

(<http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER17/DRAWER002/GENERAL/DATA0002/00002232.PDF> : สืบค้นเมื่อ 11 พ.ย. 2564)

3. คู่มือการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (<https://itas.nacc.go.th/file/download/192087> : สืบค้นเมื่อ 5 มีนาคม 2565)

4. ผลคะแนนการตอบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานและคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในสังกัด กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ5เดือนแรก (หนังสือราชการ ที่สธ.0902.07/ว1024 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565)

5. มาตรการการดำเนินงานการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ 2565

จากการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) กรมอนามัย ที่ส่งผลให้การดำเนินงานภาพรวมสัมฤทธิ์ผลที่ดียิ่งขึ้น ศูนย์อนามัยที่ 6 จึงได้สรุปผลการทบทวน วิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ประจำปีงบประมาณ 2565 (รอบ 5 เดือนแรก) กำหนดมาตรการในการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ศูนย์อนามัยที่ 6 อย่างต่อเนื่อง โดยใช้กลยุทธ์ PIRAB ดังนี้

1. Partnership : การบูรณาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับภาคีเครือข่าย ให้มีการบูรณาการดำเนินงานร่วมกันภายในศูนย์อนามัยที่ 6 รวมไปถึงศูนย์อนามัยต่าง ๆ ในกรมอนามัย

2. Investment : มีระบบกำกับติดตามของหน่วยงาน ให้มีใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน เพิ่มช่องทางการรายงานผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) การบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการสื่อสาร และสร้างการรับรู้แผนการดำเนินงานให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบอย่างสม่ำเสมอ โดยการแจ้งและทำความเข้าใจผ่านการประชุม หนังสือแจ้งเวียน และเว็บไซต์ของหน่วยงาน

3. Regulation : การกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตามนโยบายของศูนย์อนามัยที่ 6 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ (กบศ) ติดตามผลการดำเนินงาน ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองการปฏิบัติราชการ ศูนย์อนามัยที่ 6 ประเมินผล (กพร) เป็นประจำทุกเดือน

4. Advocate : การสื่อสารสาธารณะ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency) ของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลพื้นฐาน นโยบายการดำเนินงาน แผนการปฏิบัติงาน การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรฐาน/คู่มือการให้บริการ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

5. Building Capacity : การพัฒนาศักยภาพบุคลากร มีการจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงาน ประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างการมีส่วนร่วม คุณธรรม และความโปร่งใส ศูนย์อนามัยที่ 6 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงาน การป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็ง ให้บุคลากรทุกระดับ เพิ่มความเชื่อมั่นในการสร้างเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของการปฏิบัติงานในหน่วยงาน เสริมสร้างค่านิยม วัฒนธรรม และความผูกพันองค์กร